



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА
Београд, Влајковићева 3
Број: 401-01-278/2021-04
Датум: 06.05.2021. године

На основу члана 25. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС”, бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење), Закона о буџету Републике Србије за 2021. годину („Службени гласник РС”, бр. 149/20 и 40/21), члана 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС”, бр. 16/16 и 8/17) и Одлуке број: 451-04-4867/2020-04 од 11. јануара 2021. године, потпредседник Владе и министар културе и информисања доноси

РЕШЕЊЕ

I На основу спроведеног Конкурса за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2021. години, средства у износу од 30.000.000,00 динара распоређују се следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
1.	Нови Пазар	Локал медија план	Стоп говору мржње	481	370.000,00
2.	Нови Сад	Новосадска новинарска школа	Од-говор:борба против говора мржње и токсичних наратива у онлајн сфери	481	380.700,00
3.	Горњи Милановац	Предузеће за емитовање телевизијског програма Телевизија GM Plus	Одговорни заједно	424	350.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
		Cable д.о.о. Горњи Милановац			
4.	Крушевац	Друштво са ограниченом одговорношћу АЛБОС за производњу промет издавачку делатност Крушевац	Активизам у уметности-музика која је мењала свет	424	450.000,00
5.	Београд	Облакодер	Активни гласови-појединци који стварају промене	481	403.200,00
6.	Суботица	ВТВ д.о.о. Суботица	Делај, не оклевај	424	500.000,00
7.	Бачка Паланка	Радио и телевизија Бачка Паланка, друштво са ограниченом одговорношћу, Бачка Паланка	Дневник са Емом (афирмативни садржаји за децу)	424	300.000,00
8.	Димитровград	Удружење грађана "Емблема"	Ризнице Србије-очима и речима детета образовни серијал за децу намењен упознавању природног и културног наслеђа Србије	481	470.000,00
9.	Београд	Adria Media Magazine д.о.о. Београд -Стари град	Играј за здравије детињство	424	350.000,00
10.	Пирот	Видео продукција Астра Милан Петровић предузетник Пирот	"27"	424	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
11.	Крушевац	Друштво са ограниченом одговорношћу Add Production Крушевац	Удружене до циља	424	300.000,00
12.	Нова Варош	Новинско – издавачко ДОО Златарске вести Нова Варош	Угроженост природних ресурса-аларм за узбуну	424	300.000,00
13.	Параћин	Радио и телевизија Канал-М, друштво са ограниченом одговорношћу, Параћин	Воде Параћина -серијал текстова о воденим површинама у Параћину и њиховом значају за будућност	424	300.000,00
14.	Лозница	Видик са Цера д.о.о. Лозница	Копајте јадарит-на површини земље мора све остати здраво!	424	400.000,00
15.	Врање	Покрет "Чувари Србије"	Добар слуга, зао господар	481	300.000,00
16.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Проблем дивље депоније западне Србије	424	400.000,00
17.	Београд	Hedonic media market д.о.о Београд-Савски венац	Ваздух наш насушни	424	400.000,00
18.	Београд	Удружење грађана Здравко	Да не остане некажњено	481	420.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
19.	Бујановац	Центар за демократију и едукацију - Долина	Вакциниши се-спаси живот!	481	300.000,00
20.	Врање	Врањска плус д.о.о. Врање	Корак испред Ковида 19	424	300.000,00
21.	Лазаревац	Друштво за услуге пословне активности и трговину KISS ДОО Лазаревац	Нова нормалност	424	300.000,00
22.	Београд	Асоцијација "Српска веза" за унапређење и развој веза са Србима у свету и народа са којима живе-Београд	Узајамно информисање матице и дијаспоре - идентитетско, национално, верско, културно и историјско прожимање у време пандемије Ковид-19, искуства наших научника и лекара у свету у лечењу пандемије	481	420.000,00
23.	Панчево	Радио телевизија Панчево д.о.о. Панчево	Војводина на длану	424	300.000,00
24.	Бујановац	Радио-телевизија Бујановац д.о.о. Бујановац	24 часа изнад Бујановца	424	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
25.	Краљево	Зоран Николић, ПР интернет издавање и истраживање јавног мњења КВ Новости Краљево	Знам, чуо сам, то је...	424	350.000,00
26.	Ниш	Удружење за развој квалитета живота и рада грађана "HUMANIS" Ниш	Ратни меморијали-Путевима Милана Ђ. Милићевића	481	450.000,00
27.	Крагујевац	Привредно друштво ПЕТО-ТРИ 1941 д.о.о. Крагујевац	"Да се никад, никад не заборави--- Србијо!"	424	350.000,00
28.	Београд	Постани видљив	Само да рата не буде	481	480.000,00
29.	Смедеревска Паланка	Паланка данас	Бити геј (ни)је ок	481	400.000,00
30.	Прњавор	Друштво за радио и дифузију Тим радио д.о.о. Прњавор	Малолетнички брак, забранити или не	424	300.000,00
31.	Пожаревац	Удружење Рома Браничевског округа	Приче са истока Србије	481	450.000,00
32.	Пријеполје	Информативно предузеће „Полимље“ д.о.о Пријеполје	"Сарсен Амала"	424	350.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
33.	Ковин	Удружење грађана за унапређење људских права и културу комуникације "Центар за културу комуникације"	Обележени или невидљиви-по потреби	481	300.000,00
34.	Београд	Удружење грађана "Глас породице"	Светла и тамна страна друштвених мрежа у доба пандемије	481	550.000,00
35.	Ужице	Друштво са ограниченом одговорношћу Вести и радио Ужице	Све за клик, све за лајк	424	300.000,00
36.	Београд	Центар за професионализацију медија и медијску писменост	Медијска писменост за дигитално доба	481	500.000,00
37.	Ниш	РТВ БУМ 018	Одакле ти информација?!	481	350.000,00
38.	Нови Бечеј	Инфо-НБ	Интернет није савршен свет -Утицај интернета на децу и како заштитити децу од негативних садржаја на друштвеним мрежама-	481	500.000,00
39.	Ужице	Зоран Ђуровић ПР Студио за производњу и емитовање ТВ програма ZOOM Ужице	Медијска писменост у време налета информација о корона вирусу	424	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
40.	Нови Пазар	Удружење грађана Free media	Под својим небом	481	400.000,00
41.	Зајечар	Зоран Николић ПР, Агенција за производњу радио и телевизијских програма Студио 101 Зајечар	Поглед из нашег угла	424	400.000,00
42.	Нови Кнежевац	Центар за информисање Нови Кнежевац д.о.о. Нови Кнежевац	Младост-храброст-активизам	424	300.000,00
43.	Чачак	Центар за информисање, културу и развој демократије "Директива"	Покрени и промени	481	420.000,00
44.	Медвеђа	Радио Медвеђа ДОО Медвеђа	Како млади јављају	424	300.000,00
45.	Београд	Медија центар д.о.о. Предузеће за издаваштво и издавачко-новинску делатност, Београд (Стари град)	Превенција психичког насиља као узрок сваког другог облика насиља над женама	424	300.000,00
46.	Београд	ЕДИТ ПРО	Игра изазова-дигитално насиље над децом и омладином	481	500.000,00
47.	Ниш	Медијски истраживачки центар	Информисањем против насиља	481	370.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
48.	Куршумлија	Милен Ђорђевић ПР веб портали и маркетинг Топличке Вести-Инфо Пресс Куршумлија	Време је за бебе	424	300.000,00
49.	Ђуприја	ДАК Предузеће за радио-телевизију и друге делатности ДОО Ђуприја	Живот и обичаји Влаха у Поморављу кроз фотографију и причу <i>(Портрету си дин вијаца си повесте ла обичају ће Румањ)</i>	424	300.000,00
50.	Сомбор	Удружење грађана "Ја волим Сомбор", Сомбор	Култура у срцу Србије	481	350.000,00
51.	Зајечар	Анђела Рисантијевић ПР веб портал Компас Медиа Зајечар	Приче из Торлације	424	300.000,00
52.	Зрењанин	SANTOS-COMERCE Друштво са ограниченом одговорношћу за радио-телевизијске активности увоз-извоз и услуге маркетинга Зрењанин	Србија кроз време	424	300.000,00
53.	Ђуприја	Привредно друштво Централ медиа Ђуприја	Српска царска лавра Хиландар-чувар српства и православља	424	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
54.	Мионица	Привредно друштво ВОЈВОДА 1914 д.о.о. Мионица	После сто година војвода живи	424	300.000,00
55.	Ниш-Дољевац	Предузеће за информисање PRESS-COMPANY д.о.о. Дољевац	Бакин рецепт у аманет	424	350.000,00
56.	Београд	"Центар за стратешке прогнозе	Национални идентитет и толеранција	481	350.000,00
57.	Београд	Производња радио и телевизијског програма Тривалиа Бојан Драгићевић ПР Београд (Раковица)	Скривени Дунав 2-анимирана историја цивилизације Доњег Подунавља	424	300.000,00
58.	Кучево	КОРЕНИ	Кликом до здравља и економије-судбине локалних "е-пијаца"након пандемије	481	420.000,00
59.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Кромпир као сиротињска храна	424	400.000,00
60.	Блаце	Горица Шеговић ПР Веб портали и маркетинг Топ видео медиа Блаце	Домаћини бљачког краја	424	300.000,00
61.	Топола	Марија Лазаревић ПР Веб портал ТОП-МЕДИЈА Липовац	Историја виноградарства у општини Топола, развој, капацитети и вински туризам	424	400.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
62.	Трстеник	Радио и телевизија Трстеник ДОО Трстеник	Поља меда	424	350.000,00
63.	Брус	Радио Телевизија Брус д.о.о. Брус	Избор је твој-научи да одолиш серијал текстова о превенцији болести зависности код младих	424	300.000,00
64.	Чачак	Предузеће за маркетинг Озон Медиа д.о.о. Чачак	Млади и болести зависности у Моравичком округу	424	300.000,00
65.	Београд	Удружење грађана "Сви смо били деца"	Дрога никад, књига и спорт заувек	481	550.000,00
66.	Рума	Друштво са ограниченом одговорношћу Регионални радијско-телевизијски центар Срем Рума	Фотографије говоре	424	400.000,00
67.	Београд	Телевизија спорта и здравља СОС КАНАЛ ПЛУС д.о.о. Београд-Савски Венац	Легендарни олимпијци-вечита инспирација	424	450.000,00
68.	Крушевац	Радио телевизија Крушевац ДОО Крушевац	Чарапанске спортске легенде	424	450.000,00
69.	Суботица	ВТВ д.о.о. Суботица	Време је за спорт	424	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
70.	Чачак	Телевизија Телемарк ДОО Чачак	Чачак, град спорта-град младих	424	300.000,00
71.	Београд	Истраживачки центар за одбрану и безбедност	Професионално информисање јавности о тероризму-библиотека тероризма	481	500.000,00
72.	Нови Пазар	Академска иницијатива Форум 10	Угрожавајуће безбедносне претње и изазови: савремени тероризам, насилни екстремизам и борба против радикализације младих	481	450.000,00
73.	Врање	Радио телевизија Врање д.о.о. Врање	Без идентитета	424	400.000,00
74.	Ужице	Предузеће Конзум Лав д.о.о. Ужице	Бисери природе југозападне Србије	424	300.000,00
75.	Чачак	Драган Николић ПР Студио за фото видео и пост продукцију 4 Н студио Чачак	Бање - Неискоришћени бисер Србије	424	300.000,00
76.	Сремска Митровица	Удружење грађана "Балкан туризам"	Проблеми у туризму у доба Ковида 19	481	304.000,00
77.	Чачак	ПУЛС МЕДИЈА	Упознај и види Србију	481	370.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
78.	Нови Пазар	Катарина Радовић ПР Агенција за производњу кинематографских дела и телевизијског програма К Media Star Нови Пазар	Неоткривена блага Пештерске висоравни	424	300.000,00
79.	Ниш	Зона плус д.о.о. Ниш	еГрађанин	424	600.000,00
80.	Смедерево	Предузеће за рекламне услуге, медије и односе са јавношћу „Presenting Media” д.о.о. Смедерево	Цивилни сектор и локалне власти-супарници или сарадници	424	400.000,00
81.	Нови Сад	Фондација "021" Нови Сад	МултиРадио Хајлајтер-Активни у заштити природе	481	472.100,00

Економска класификација 424 у износу: 17.500.000,00 динара
Економска класификација 481 у износу: 12.500.000,00 динара
Укупно: 30.000.000,00 динара

II Средства нису додељена следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
1.	Београд	Демостат д.о.о. Београд-Стари град	Безбедност новинара
2.	Крушевац	Центар за истраживачко новинарство	Нове болести зависности младих у Расинском округу

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
		Крушевац	
3.	Крушевац	Мултикултура Србије	Социјална епидемија: коцка је бачена
4.	Крагујевац	Мирослав Чер ПР Рекламна агенција "Герила АДВ" Крагујевац	То могу и ја
5.	Сремска Митровица	Новинско-издавачко привредно друштво Сремске новине д.о.о. Сремска Митровица	Волонтери-стабилна подршка заједници
6.	Кикинда	Оливера Јовичић Урошев ПР Веб портал GRADSKI.ONLINE Кикинда	Кикиндско је наше
7.	Крагујевац	Центар за едукацију	Активни грађани у локалним заједницама
8.	Бор	Саша Трифуновић предузетник, Агенција за консалтинг и менаџмент, Пресс центар ИСТ Медиа Бор	"Торнадо не мирује"- Да ли је онлајн настава спутала таленте?
9.	Суботица	Горан Тодоров ПР веб портал Socom media Суботица	Успешни, млади и талентовани- најбоље из Суботице
10.	Суботица	NGI Gregorčić business solutions ДОО Суботица	Шуњалице

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
11.	Београд	Удружење грађана "Нови еко талас"	Занималци у природи
12.	Врање	Ивана Ђорђевић Методијевић ПР Агенција за кинематографску и телевизијску продукцију Нибои Врање	Дискриминација као последица корона вируса
13.	Бор	Саша Трифуновић предузетник, Агенција за консалтинг и менаџмент, Пресс центар ИСТ Медиа Бор	"Нит' река, нит' брдо, нит' село"- од Вајферта до Зиђина
14.	Београд	ЗАЈЕДНИЧКО	Комонификација-емисија о заједничким и јавним добрима
15.	Лесковац	Институт за демократски развој	Српска дијаспора – адут у односима Србије и Аустрије и помоћ у евроинтеграцијама Србије
16.	Нови Пазар	Елдин Ћоровић ПР Агенција за видео продукцију и веб дизајн Emedia Group Нови Пазар	ЕУ-Информатор
17.	Темерин	Грађански центар "Европски пројекат"	Да боље разумемо Европску унију
18.	Београд	Business Info Group д.о.о Београд (Стари град)	Одговорни-солидарно помажемо заједници

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
19.	Бечеј	Мозаик д.о.о. привредно друштво за спољну трговину, производњу и пословне услуге, Бечеј	Примери употребе обновљивих извора енергије и зелене економије
20.	Владичин Хан	Информативни прес центар општине Владичин Хан д.о.о. Владичин Хан	Подстицај инвестиционог улагања кроз промоцију атрактивног привредног амбијента
21.	Врањска Бања	Привредно друштво Ритам д.о.о.	Привредни развој Врања
22.	Куршумлија	Милош Ивановић ПР Интернет портал Топ новости Куршумлија	Аутохтоне врсте као привредни и туристички потенцијал Топличког округа и југа Србије
23.	Лозница	Подрињски анти корупцијски тим Лозница	Рудник литијума у Лозници- економска шанса или еколошка бомба?
24.	Нови Пазар	А1-НЕТ	ИТ И МИ
25.	Нови Сад	Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг	Зелена економија- један од главних стубова привредног развоја и очувања животне средине
26.	Прешево	Удружење грађана МЕЉ	Платформа за разговор о пословном окружењу Platforma per diskutim ne mjedisin afarist

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
27.	Ужице	Фондација Mad Marx	Мала школа интернет бизниса
28.	Београд	Центар за промоцију циркуларне економије	Српска привреда на путу ка циркуларној економији
29.	Београд	Миља Лукић ПР издаваштво СЛОВО ПРЕС Београд	(Не)заборављене
30.	Нови Сад	Удружење Ариадне Нови Сад	Ја предузетница
31.	Прешево	Фљутра Јахиу ПР агенција за консултантске активности Media Index	Оснажи се
32.	Темерин	Центар за промоцију и развој општине	Са женама на челу-Темерин варош женског предузетништва
33.	Нови Сад	Друштво са ограниченом одговорношћу АраОне Нови Сад	Женско предузетништво-искуства и савети
34.	Нови Сад	Центар за информисање "EXITUS"	Жена предузетник
35.	Београд	ЕКАРИЈА.СОМ ДОО за електронске комуникације Београд (Нови Београд)	Жене у бизнису-Предузетнице као нова вредност економије

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
36.	Брус	Наталија Московљевић Милетић ПР издавање новина "Old Partners" Брус	Живот жена на селу
37.	Ковачица	Удружење грађана Око инфо Ковачица	Положај жена на селу-привреднице, политичарке, пољопривреднице и домаћице
38.	Алексинач	Друштво за информисање Ал прес д.о.о. Алексинач	Хоћу да мој завичај буде "зелено срце" Србије - о еколошким проблемима и њиховом решавању у општинама Алексинач и Сокобања
39.	Београд	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Србија-кућа свих нас
40.	Београд	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	За чистију Србију
41.	Београд	Предузеће за информисање и маркетинг In Network Solution д.о.о. Београд-Врачар	Аеро аларм у Ваљеву
42.	Београд	Предузеће за информисање Инфо 24 Медиа д.о.о. Београд-Врачар	Чист ваздух за Београђане
43.	Београд	Предузеће за производњу и промет рачунарске опреме Direct Link д.о.о. Београд (Стари град)	Еколошки сат Србије

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
44.	Београд	Дискурзива	Екопис- Приче о заштићеним подручјима у Србији
45.	Врање	Центар за јавно заговарање демократије	Еко импулс
46.	Врање	Радиодифузно друштво ОК радио д.о.о. Врање	Информисањем ка унапређењу еколошке свести грађана југа Србије
47.	Горњи Милановац	Удружење грађана "ПАЛЕТА" Горњи Милановац	Врела Горњег Милановца
48.	Краљево	Краљевачки развојни центар	Како смо и зашто заборавили пошумљавање?
49.	Ниш	City маркетинг центар д.о.о. Ниш	Плућа Ниша
50.	Нови Сад	Радиодифузно предузеће 021 Друштво са ограниченом одговорношћу Нови Сад	И градови дишу
51.	Пријепоље	Удружење Форум жена Пријепоље	"Како бацамо -тако нам се враћа"- реке и језера преплављене отпадом и смећем
52.	Сврљиг	Душан Миладиновић ПР Радња за рачунарско програмирање Simple Look Сврљиг	Екологија је наша будућност

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
53.	Чачак	Новинско издавачко друштво Чачански глас д.о.о. Чачак	Упознај и сачувај Овчарско-кабларску клисуру
54.	Суботица	Удружење грађана "Малин"	Женско лице екологије
55.	Београд	Пет магазин ДОО Београд-Врачар	Наша пет-култура је наше огледало
56.	Шабац	Привредно друштво ГЛОБАЛНИ МЕДИЈСКИ СЕРВИС д.о.о. Шабац	Енергетска ефикасност за "паметне градове"
57.	Крагујевац	Омладинско удружење АВЕ АНКОС	Серијал текстова о младима здрављу и екологији "Екологија и здрав живот уз корону"
58.	Аранђеловац	Агенција за продукцију и информисање AR PRESS Миодраг Петровић ПР Вукосавци	Еко кутак
59.	Ниш	Удружење пензионисаних припадника Војске и војних ветерана Србије	Зелена агенда
60.	Прокупље	Удружење грађана за едукацију и медије Топлица прес центар	Развој и унапређење јавног информисања "Зелени минути на ТоплицаПресс027"

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
61.	Београд	Друштво за новинско издавачку делатност Дан Граф д.о.о. Београд (Врачар)	Мали-велики хероји коронакризе
62.	Бор	Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина ММ Бонед, Бор	За квалитетнију здравствену заштиту
63.	Пожаревац	Новинско издавачко привредно друштво „Реч народа“ АД Пожаревац	Донирање органа
64.	Ужице	Удружење грађана НВО "Ужицемедиа"	О томе ћу касније млади и репродуктивно здравље
65.	Смедеревска Паланка	Привредно друштво Радио телевизија Јасеница д.о.о. Смедеревска Паланка	Избори се за здравље
66.	Панчево	Удружење "Панчевачки омладински центар"	Не чекај да заболи-информисаност је пола здравља
67.	Бачка Паланка	Моја Бачка Паланка	COVID 19-значај превенције
68.	Краљево	Милан Штављанин ПР Производња аудио-визуелних производа FILMAX PRODUKCIJA Краљево	Интерактивна ординација

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
69.	Нови Сад	Друштво за борбу против шећерне болести града Новог Сада	Покрени се-победимо дијабетес у Србији
70.	Бујановац	Бујановачке	Новинарство нема нацију
71.	Сомбор	Удружење "ПОДИУМ"	Радијски мост ОС-СО Осјек-Сомбор
72.	Смедерево	Жељко Милојевић ПР Угоститељска радња и агенција за услуге информационе технологије Наша гајба Смедерево	Мултикултурализам-да се боље разумемо
73.	Београд	Екогенеза	Отварање информативне редакције у оквиру портала ЕкоБлог
74.	Ниш	City Smart Club ОД Ниш	Гласни грађани-Серијал веб текстова и подкаста
75.	Нови Сад	HONESTAS Агенција Имре Шебешћен ПР, Нови Сад	Проширење и унапређење садржаја рубрике "Избор из садржаја на српском"
76.	Београд	MEDIA INFO PLANET ДОО Београд-Нови Београд	Нови Сад-Београд-Ниш: Од инфраструктуре до културе
77.	Београд	Културно друштво муслимана Србије "Гајрет"	Гајрет Медиа

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
78.	Бечеј	Бечејско удружење младих	Одлуке у јавном интересу: Ка одговорним јавним властима у потиским општинама
79.	Лесковац	Центар за демократију и развој југа Србије	Локални буџети и (зло)употреба јавног новца и ресурса
80.	Ниш	Саветодавно - информативни маркетинг центар "АИМ Центар"	Наш новац, наша ствар-серијал веб текстова о планирању буџета и трошењу буџетских средстава
81.	Пожаревац	Привредно друштво БООМ93 д.о.о. Пожаревац	Транспарентно и јавно-где иде наш новац? ауторски текстови на порталу Бум93
82.	Београд	Удружење "Еутопија"	Тајне јавних набавки: Истраживање корупције у поступцима јавних набавки
83.	Београд	Београдска конференција правника	Унапређење борбе против корупције путем промовисања добре праксе из Србије и света
84.	Сремска Митровица	Дијана Ашталковси Шћекић ПР Агенција за комуникације и односе са јавношћу Озон Медиа Сремска Митровица	Култура није затворила врата
85.	Смедерево	СД новине ДОО Смедерево	Петојунска трагедија-Смедерево, српска Хирошима
86.	Ваљево	ПОВЛЕНАРИУМ ДОО ВАЉЕВО	Српска војничка гробља у Немачкој

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
87.	Београд	Документационо информациони центар "Veritas" Книн	Веритасов веб-сајт
88.	Београд	Waveform 10 д.о.о. Београд-Палилула	Обала светлости
89.	Лесковац	ЛЕСТИГ ДОО Лесковац	Улога медија у формирању културних интересовања и навика младих на југу Србије
90.	Ниш	NGTim Produkcija д.о.о. Ниш-Медијана	Трендинг
91.	Београд	Радиодифузно предузеће Студио Б ДОО Београд (Земун)	Уметност-огледало живота
92.	Зајечар	ЗА МЕДИА ДОО, Зајечар	Гитаријада-више од фестивала
93.	Нови Сад	Слободна Акција	Позориште Сунце
94.	Ириг	Ивана Кнежевић ПР Издавачка делатност Објектив Медиа НС ириг	Културна Војводина
95.	Неготин	Мото Боем Транс ДОО Неготин	"Књажевчанин"
96.	Зрењанин	Даниела Соколов ПР Рекламна агенција PRESS CENTAR 23 Зрењанин	Култура је корен свега
97.	Обреновац	ПЕРИЛО ЗАБРЕЖЈЕ	Зенит некада и сада између Европе и Балкана

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
98.	Велика Плана	Петар Кованџић ПР Занатска трговинска радња и издавачка кућа Кофип Велика Плана	Уметничко благо далеко од очију јавности
99.	Нови Сад	Центар за истраживање и развој комуникација	На данашњи дан у историји уметности Србије
100.	Пирот	Александар Ћирић ПР Агенција за веб портале и новинске делатности Пина НЦ Пирот	Чувар Белог анђела
101.	Београд	REFRESH YOUR LIFE д.о.о Београд- Савски венац	Шетња кроз наслеђе ликовних записа
102.	Београд	Public Media Communications д.о.о. Београд - Нови Београд	Транс(родна) равноправност
103.	Београд	Удружење "Да се зна!"	Тетке -подкаст емисија о квир култури
104.	Београд	Марко Шушњар ПР Веб портали CODEX PRESS Београд	Херметички круг сиромаштва
105.	Ваљево	Дијалог	Људска права за сваког
106.	Београд	Контекст	Извештавање о положају маргинализованих група и нових друштвених покрета
107.	Београд	Глас јавности д.о.о. Београд-Палилула	Глас рањивих група у доба короне
108.	Ниш	Акорд Медиа	Упознајмо аутизам

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
109.	Београд	Синдикат новинара Србије	Улога медија на дигиталним платформама-нове позиције новинарства, примена етичких стандарда и сигурнији положај новинара у онлајн сфери
110.	Београд	Удружење новинара Србије	Како су контролисани контролори медија: Медијска анализа и извештавање о раду РЕМ-а и Савета за штампу
111.	Суботица	Хрватска независна листа	Представљање медија националних мањина у Војводини
112.	Београд	Удружење за откривање Србије "Србија Дискавери"	Документарно-информативно-едукативни ТВ серијал "Медијски Лексикон"
113.	Београд	Телевизијска Академија д.о.о.	Медији -лажна истина (манипулације, лажне вести и медијска писменост)
114.	Крушевац	Саша Пауновић ПР Агенција за консалтинг ЛОТИС, Крушевац	Дигитални доба за родитеље и децу-конструктивно и безбедно на Интернету
115.	Нови Сад	Медиа Инфо Центар ДОО Нови Сад	Дигитална и медијска писменост
116.	Београд	Public Media Communications д.о.о. Београд - Нови Београд	Живот није на друштвеним мрежама
117.	Београд	Digital Thinking д.о.о. Београд-Стари град	Дигитално размишљамо и растемо заједно

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
118.	Пожаревац	Друштво за спољну и унутрашњу трговину на велико и мало услуге и кооперације SAT-TV Communications Eksport-Import д.о.о. Пожаревац	Волим своју земљу
119.	Пожаревац	Новинско издавачко привредно друштво НОВЕ НОВИНЕ ДОО Пожаревац	Остајте овде
120.	Богатић	Милош Милојевић Црна Бара	Опстанак омладине на селу
121.	Зајечар	Милош Петровић ПР, Агенција рекламних делатности АС Медиа, Зајечар	Podcast-Млади у 21. веку
122.	Крагујевац	Привредно друштво за новинско издавачку делатност Јавност ДОО Крагујевац	Млади у фокусу -серија текстова за младе и о младима
123.	Ваљево	Удружење привредника и пољопривредника "Србијанка"	Млади на селу
124.	Зајечар	Друштво са ограниченом одговорношћу Радио Магнум-18 Зајечар	Све је лако кад си млад
125.	Ниш	Студентски информативно издавачки центар - Ниш	И студенти (се) питају

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
126.	Панчево	Удружење грађана Други Нови Центар, Панчево	Млад(а) еколог(ија) – серија текстова о младима и екологији
127.	Крагујевац	Телевизијски канал 9 Плус ДОО Крагујевац	Млади мењају свет
128.	Бор	Веб Тим "Бор 030"	Иза затворених врата
129.	Ниш	Центар за здравље, лепоту и традицију "Мед"	Млад и свој
130.	Панчево	Агенција за консалтинг, маркетинг и посредовање у промету Globalmedia, Виолета Јованов Пештанац ПР, Панчево	Младе наде Панчева серија интервјуа и текстова о успешним младим људима
131.	Смедерево	Удружење за промовисање слободе изражавања - Подунавска иницијатива	Миленијалци генијалци- промоција успеха деце и младих
132.	Лесковац	Центар за развој медијске писмености Став	Искористи своју прилику
133.	Лозница	Друштво за издавачку делатност Лого д.о.о. Лозница	Мој пут до посла
134.	Медвеђа	Инфо центар југа	Ја могу бити предузетник

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
135.	Крагујевац	Дејан Вељковић ПР Агенција за производњу телевизијског програма и аудио- визуелних производа DREAM FACTORY PRODUCTION Крагујевац	Реци не насиљу
136.	Краљево	Маријана Вучетић ПР Агенција за продукцију телевизијског програма MaxMagi Production	Насиље над женама не познаје границе
137.	Београд	Србија Данас ДОО Београд-Нови Београд	Здраво и безбедно окружење за нашу децу
138.	Лесковац	Лесковачки круг	Дигитално насиље и како га спречити
139.	Београд	Зоран Трденић ПР Производња кинематографских дела аудио и визуелних програма и телевизијског програма LIFE PRODUCTIO Београд - Звездара	Сачувајмо живот младих - спречавање најопаснијих изазова који свакодневно прете са друштвених мрежа
140.	Лебане	СВЕТИОНИК 016	Безбедно на нету!
141.	Нови Сад	Центар за информисање "Шта жене желе"	Едукацијом против предрасуда о жртвама сексуалног насиља
142.	Бачка Паланка	Моја Бачка Паланка	"Да закмечи" -12 едукативних видео емисија са циљем поспешења наталитета у Србији

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
143.	Краљево	Марина Миљковић Дабић, ПР Продукција PRIME TIME Краљево	"Деца нам се рађала!"
144.	Крушевац	Лига за истраживачко новинарство Крушевац	Демографске слике и (не)прилике Расинског округа
145.	Панчево	Центар за информисање, образовање и предузетништво Облак	Утицај популационих мера на наталитет у Јужном Банату-серија текстова о наталитету
146.	Ниш	Милош Стошић ПР рачунарско програмирање CLOUDCODE Ниш	Побољшање информисаности на територији града Ниша у областима популационе политике и очување здравља људи.
147.	Врбас	Е-Киоск	Наталитет мора да постане приоритет у Врбасу
148.	Кладово	Друштво са ограниченом одговорношћу за радио и телевизију РТВ Кладово Кладово	Наталитет нам је приоритет
149.	Ниш	Удружење младих са инвалидитетом "Кишобран"	Да нас буде више
150.	Инђија	Срђан Будисављевић ПР веб портали Биснет Инђија	Ромске приче: од стратегије до свакодневног живота
151.	Београд	Удружење грађана Тамо далеко	Утицај најновијих технологија, интернета и друштвених мрежа на српски језик и ћирилицу

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
152.	Београд	Фондација АПАРАТ	Твит, мим, таг: Српски језик у вртлогу интернета
153.	Ниш	Медиа и реформ центар Ниш	Језичко богатство југа -јужњачки дијалекти између језичког богатства и стигме
154.	Бојник	Лидија Ковачевић ПР Рачунарско програмирање Radan soft Брестовац	Оно наше српско
155.	Лозница	Горан Петровић ПР Производња кинематографских дела DS MEDIA PRODUCTION Клупци	На Вуковом путу
156.	Ужице	Колектив Ужице	Сто једну причу о Ери прочитај, лајкуј и дели
157.	Шабац	Мирјана Чворић Губелић ПР Производња телевизијског програма Publicinfo Шабац	Знаменитих траг
158.	Нова Варош	Приватно предузеће за производњу, промет и услуге Буковача компани ДОО, Нова Варош	Православне светиње нашег краја
159.	Ниш	Радио и телевизијска продукција Multimedia Design Studio Мирослав Митић предузетник, Ниш	Водич кроз манастире Југоисточне Србије
160.	Бајина Башта	Удружење грађана "Ресурс центар Тара"	Кутак за културу

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
161.	Бајина Башта	Удружење грађана Биос Бајина Башта	Тирилична баштина 2021
162.	Богатић	Перица Петровић ПР, маркетинг, ТВ продукција, штампа PERFECT Богатић	Трагом заборављеног културног идентитета Западне Србије
163.	Бор	Штампа, радио и филм д.о.о. Бор	Учитељи прошлости
164.	Бујановац	Удружење грађана Пчињски 017-Портал	Причала нам Пчиња
165.	Београд	Удружење за информисање путем електронских и принтаних медија Ром прес	Наше културно богатство-наш понос
166.	Ниш	Радио телевизија BELLE AMIE ДОО Ниш	Чувамо баштину
167.	Нови Сад	Удружење грађана НС Плус	Култура у првом плану
168.	Краљево	ЕКО BRAND ДОО Краљево	Српска верска и културна баштина
169.	Нови Сад	Удружење грађана "СРПСКИ КРАЈЕВИ"	Стазама завичаја
170.	Београд	TV SUPER-SAT COMMUNICATION ДОО Београд-Врачар	Културни моменат

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
171.	Београд	Re: Crafts - кластер за ревитализацију старих заната у Србији	Занати у фокусу
172.	Београд	Културни центар Калеидоскоп	Идентитет у аманет - Стари занати у ново доба
173.	Богатић	Мирослава Ковачевић ПР Производња телевизијског програма и медијских садржаја Мастерик Белотић	Чувари традиције и старих заната Западне Србије
174.	Сврљиг	Душан Миладиновић ПР Радња за рачунарско програмирање Simple Look Сврљиг	Стари занати, да се не заборави
175.	Београд	Internet Group д.о.о. Београд	Срби у изградњи монголске престонице Самарканд
176.	Зајечар	ДОО Istok Company Салаш	Догодило се
177.	Ниш	Кутија	Како да Ниш постане "Константинов град"
178.	Апатин	"STEFAN STREET" ДОО Апатин	Разоткривање Апатина
179.	Зрењанин	Друштво са ограниченом одговорношћу LINEA ELECTRONICS за производњу трговину и услуге Нови Сад	Траговима банатских Срба-кроз српске цркве и манастире

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
180.	Јагодина	Горан Јевремовић ПР слободни новинар Централ медиа плус Јагодина	Манастири Моравске Србије
181.	Београд	Привредно друштво за производњу и промет робе и услуга LINKOM-РС, друштво са ограниченом одговорношћу, Београд (Нови Београд)	Гастрономски разговори-видео форма
182.	Лесковац	Милорад Цветковић ПР веб портал Вести и огласи југа Лесковац	Наша јела-ремек дела/бисери гастрономске баштине југа Србије
183.	Београд	Друштво српских родословаца „Порекло“	Српски ДНК азбучник
184.	Бујановац	Удружење "Ромски центар за демократију"	Не дискриминише инвалидитет, дискриминишу људи
185.	Кикинда	Друштво са ограниченом одговорношћу за телевизијску делатност Телевизија Рубин Кикинда	Наш глас
186.	Ваљево	МГ ГОЛД ПРЕСС Привредно друштво са ограниченом одговорношћу Ваљево	Да се и њихов глас чује
187.	Ивањица	Ивањички радио ДОО, Ивањица	Имам нешто важно да ти кажем

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
188.	Лазаревац	Друштво за производњу, промет и услуге GMC-TRADE ДОО Лазаревац	Пројекат "Агро свет"
189.	Прокупље	Медијско хуманитарно-едукативно, креативно удружење "Ансамбл срце"	Зауставимо миграцију младих из села!
190.	Ариље	Душко Вучетић ПР Видео продукција БИГ МЕДИА Ариље	Одржива пољопривреда за развој локалних самоуправа
191.	Нови Сад	Дневник акционарско друштво за новинско-издавачку делатност Нови Сад	Едукација младих произвођача
192.	Београд	Удружење новинара за пољопривреду "AGROPRESS"	Будућност села Србије
193.	Нови Сад	Агроклуб ДОО Нови Сад	Оно си што једеш? Аутохтоно и традиционално@Србија
194.	Бујановац	Удружење грађана Пчињски 017-Портал	Бујановачки домаћини
195.	Чачак	Еко задруга	Здравље је у органској производњи
196.	Нови Сад	Независно друштво новинара Војводине	Родна равноправност -кључ за стабилно и слободно друштво

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
197.	Краљево	Соња Цветковић ПР продукција ТВ програма и маркетинг Агенција Селос Краљево	Живот на селу и за село
198.	Лесковац	Центар за едукацију и развој	Повратак селу
199.	Ниш	City Smart Club ОД Ниш	Села нишког краја - ризница народног културног блага
200.	Пирот	Ани пресс д.о.о. Пирот	Усправи се, Стара планино!
201.	Јагодина	Анита Ђукић ПР Веб портал Инфоцентра Јагодина	Србија, бре!
202.	Топола	Предраг Филиповић ПР, Агенција за услуге рекламе и пропаганде Браф Топола (Варошица)	Вратимо осмех деци без родитељског старања (Интернет портал: www.novnice.rs)
203.	Богатић	Драган Грујић ПР агенција за новинарство и издаваштво Мачва медиа систем Богатић	Спорт чува здравље
204.	Ниш	Бранислав Игњатовић, ПР Радња за телевизијску продукцију South Media, Ниш	"Спортски узори", информативно- едукативни интернет серијал
205.	Опово	Удружење грађана "Глас Опова"	Подршка младим спортистима у општини Опово-Од игре до репрезентације

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
206.	Зајечар	Спортски савез града Зајечара	Бирам спорт-тимочки спортски таленти
207.	Пожаревац	NM Video Production ДОО Пожаревац	Млади спортисти Браничевског округа
208.	Лесковац	Агенција СДС Стаменковић Срђан ПР Лесковац	Спорт за све: Инклузија деце са инвалидитетом
209.	Лебане	Вукашин Стевановић предузетник Агенција за медијско стваралаштво JUGSPORT.NET Лебане	Спортот до сарадње и развоја
210.	Врање	Ивана Ђорђевић Методије ПР Агенција за кинематографску и телевизијску продукцију Нибои Врање	Трговина људима у Пчињском округу
211.	Београд	Видеонет д.о.о. Београд (Врачар)	Безбедно у туризму - Информативно едукативни веб серијал од петнаест (15) 20 минутних епизода са пратећом веб кампањом о начинима креирања здравствено безбедног окружења у циљу ревитализације туристичко развојног потенцијала на територији РС у пост Ковид ери
212.	Ваљево	Бојан Јовановић ПР Агенција за израду веб портала Titan Web Design	Виртуелна офанзива

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
213.	Зајечар	Тимочка д.о.о. Зајечар	Гастро туризам
214.	Ниш	Маркер	Да утврдимо утврђења
215.	Ниш	Нивебиа д.о.о. Ниш	Србија вас зове на камповање
216.	Параћин	Форум за анализу друштвених процеса црвени картон	Поморавље на длану-о култури, историји и туризму Поморавског округа
217.	Пирот	Друштво са ограниченом одговорношћу П канал Пирот	Лужнички еко-туризам
218.	Смедеревска Паланка	Слађана Црномарковић ПР Агенција за консалтинг и менаџмент остало образовање "Паланка инфо" Смедеревска Паланка	Летујмо у Србији-најлепша језера и планине
219.	Ужице	Туристичко удружење Лепоте Западне Србије	Светињама у походе-верски туризам
220.	Крагујевац	Удружење грађана "MillenniuM"	Србија ван главног пута

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
221.	Ниш	City маркетинг центар д.о.о. Ниш	Скривени бисери Старе планине као "вештачко дисање" за српски туризам
222.	Бујановац	Организација за развој и демократију Бујановац	Промоција друштвене одговорности цивилног друштва на југу Србије
223.	Београд	Светлана Петковић ПР аудио-видео продукција ATLAS MEDIA GROUP Београд	Кроз медијске садржаје ка развоју филантропије у друштву
224.	Београд	БГЦ д.о.о. Београд - Стари град	Година онлајн урбане културе- Промоција урбане културе и ауторске музике на интернету путем портала headliner.rs

III Ово решење је основ за закључење уговора о суфинансирању пројеката, са подносиоцима пројеката којима су расподељена средства на Конкурсу.

IV Подносиоци који су добили мањи износ средстава од траженог у обавези су да доставе ревидирани буџет пројекта.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Основ за доношење овог решење је члан 25. Закона о јавном информисању и медијима, Закон о буџету Републике Србије за 2021. годину, члан 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и Одлука о расписивању Конкурса за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2021. години број: 451-04-4867/2020-04 од 11. јануара 2021. године.

Конкурс за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2021. години је био расписан у облику јавног позива у периоду од 13. јануара 2021. године до 12. фебруара 2021. године. На Конкурс је пристигло 319 пријава за суфинансирање пројеката, од којих 14 пријава није испунило услове за учешће на Конкурсу који су дати у јавном позиву.

За Конкурс је у Буџету Републике Србије опредељено 30.000.000,00 динара.

Подносиоци пријава су за реализацију пројеката тражили укупно 220.079.998,00 динара.

У складу са чланом 24. Закона о јавном информисању и медијима и чланом 21. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања, потпредседник Владе и министар, донео је Решење о именовану Комисије за Конкурс за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2021. години, број: 119-01-129/2021-04 од 26.03.2021. године. Комисија је размотрила 305 пројеката, оценила их у складу са критеријумима утврђеним чланом 23. Закона о јавном информисању и медијима, чланом 18. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и Јавним позивом којим је расписан Конкурс и донела Предлог расподеле средстава са образложењем.

Потпредседник Владе и министар одлучио је, на основу Предлога Комисије, да се средства расподеле следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	Нови Пазар	Локал медија план	Стоп говору мржње	<p>Укупна вредност пројекта је 802.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 567.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је борба против говора мржње у вишенационалним срединама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>Идеја је иновативна и усклађена са потребама циљне групе. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 370.000,00 динара.</p>
2.	Нови Сад	Новоса дска новинар ска школа	ОД- говор:борба против говора мржње и токсичних наратива у онлајн сфери	<p>Укупна вредност пројекта је 1.188,300 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 380.700,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је борба против говора мржње. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Захтев за суфинансирање пројекта је прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 380.700,00 динара.</p>
3.	Горњ и Мила новац	Предузе ће за емитова ње	Одговорни заједно	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80%</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		телевиз ијског програ м а Телевиз ија GM Plus Cable д.о.о. Горњи Милано вац		вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је волонтеризам, грађански активизам и друштвено одговорно понашање. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Тема је актуелна и друштвено ангажована. Добро су образложене планиране активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.
4.	Крушев ац	Друштв о са огранич еном одговор ношћу АЛБОС за произво дњу промет издавач ку делатно ст Крушев ац	Активизам у уметности- музика која је мењала свет	Укупна вредност пројекта је 1.246.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 996.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је активизам у уметности и музици. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Тема је актуелна и друштвено ангажована. Заступљен је истраживачки приступ у креирању медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.
5.	Београ д	Облако дер	Активни гласови- појединци који стварају	Укупна вредност пројекта је 504.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 403.200,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			промене	<p>утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су млади активисти и волонтери који стварају промене у својим локалним срединама.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - приступачност медијског садржаја особама са инвалидитетом. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање циљне групе и потребе које из њега произилазе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта је прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 403.200,00 динара.</p>
6.	Субот ица	ВТВ д.о.о. Суботи ца	Делај, не оклевај	<p>Укупна вредност пројекта је 1.295.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је вредновање активизма, волонтеризма и друштвено одговорног понашања.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Добро су образложене планиране активности.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
7.	Бачка Паланка	Радио и телевизија Бачка Паланка, друштво са ограниченом одговорношћу, Бачка Паланка	Дневник са Емом (афирмативни садржаји за децу)	Укупна вредност пројекта је 1.135.300,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 895.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су афирмативни садржаји за децу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. Идеја је иновативна и усклађена са потребама циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
8.	Димитровград	Удружење грађана "Емблема"	Ризнице Србије-очима и речима детета образовни серијал за децу намењен упознавању природног и културног наслеђа Србије	Укупна вредност пројекта је 954.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је природно и културно наслеђе Србије посматрано очима детета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 470.000,00 динара.
9.	Београд	Adria Media Magazin	Играј за здравије детињство	Укупна вредност пројекта је 2.242.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		е д.о.о. Београд -Стари град		1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је важност игре за развој детета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.
10.	Пирот	Видео продук ција Астра Милан Петров ић предузе тник Пирот	"27"	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је отварање Поглавља 27 о заштити животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Тема је актуелна и одговара реалним проблемима циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
11.	Круш евац	Друштв о са огранич еном	Удружене до циља	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80%

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		одговор ношћу Add Producti on Крушев ац		вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су женска удружења у руралним срединама Расинског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Тема је актуелна и одговара реалним проблемима циљне групе. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
12.	Нова Варош	Новинско – издавач ко ДОО Златарске вести Нова Варош	Угроженост природних ресурса-аларм за узбуну	Укупна вредност пројекта је 580.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 460.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење и заштита животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Концепт медијског садржаја јасно је дефинисан и жанровски је разноврстан. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
13.	Параћин	Радио и телевизија	Воде Параћина -серијал текстова о	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Канал-М, друштво са ограниченом одговорношћу, Параћин	воденим површинама у Параћину и њиховом значају за будућност	950.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су водене површине Параћина. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Добро су образложене планиране активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
14.	Лозница	Видик са Цера д.о.о. Лозница	Копајте јадарит-на површини земље мора све остати здраво!	Укупна вредност пројекта је 580.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 464.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је учешће грађана Мачванског округа у доношењу одлука из области заштите животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
15.	Врање	Покрет "Чувари Србије"	Добар слуга, зао господар	<p>Укупна вредност пројекта је 949.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 756.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је значај и очување водених ресурса.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
16.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Проблем дивље депоније западне Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је постојање дивљих депонија на територији западне Србије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Тема је обрађена на иновативан начин.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				додељено је 400.000,00 динара.
17.	Београд	Hedonic media market д.о.о Београд-Савски венац	Ваздух наш насушни	<p>Укупна вредност пројекта је 1.243.700,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 995.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је проблем аерозагађења у Србији.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Добро је дефинисан циљ и циљне групе. Прецизно је наведен опис активности. Из синопсиса се јасно види концепт медијског садржаја.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
18.	Београд	Удружење грађана Здравко	Да не остане некажњено	<p>Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је епидемија малигнитета као последица бомбардовања и покретање тужби против НАТО пакта.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 420.000,00 динара.
19.	Бујан овац	Центар за демократију и едукацију - Долина	Вакциниши се- спаси живот!	<p>Укупна вредност пројекта је 973.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 773.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су предрасуде о вакцинацији против вируса корона као последица лажних информација и вести. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
20.	Врање	Врањска а плус д.о.о. Врање	Корак испред Ковида 19	<p>Укупна вредност пројекта је 1.951.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је наставак борбе и мере заштите у периоду епидемије вируса корона. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Концепт медијског садржаја јасно је дефинисан и жанровски је разноврстан. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
21.	Лазаревац	Друштво за услуге пословне активности и трговин у KISS ДОО Лазаревац	Нова нормалност	Укупна вредност пројекта је 445.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 337.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су обрасци понашања које намеће пандемија вируса корона и како се грађани привикавају на њих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
22.	Београд	Асоцијација "Српска веза" за унапређење и развој веза са Србима у свету и народа са којима живе-Београд	Узајамно информисање матице и дијаспоре - идентитетско, национално, верско, културно и историјско прожимање у време пандемије Ковид-19, искуства наших научника и лекара у свету	Укупна вредност пројекта је 2.885.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање Срба у расејању и матици о догађајима у расејању и матици. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - капацитете са становишта стручних и

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			у лечењу пандемије	професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 420.000,00 динара.
23.	Панче во	Радио телевиз ија Панчев о д.о.о. Панчев о	Војводина на длану	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су актуелна дешавања и сервисне информације пласиране на сајту након емитовања на Дунав телевизији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
24.	Бујан овац	Радио- телевиз ија Бујанов ац д.о.о. Бујанов ац	24 часа изнад Бујановца	Укупна вредност пројекта је 1.262.580,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат се односи на важне локалне теме: унапређење здравља; подстицаје у пољопривреди; запошљавање младих; културни живот младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Пројекат ће бити реализован преко медија који има добру читаност у локалној средини и допринеће квалитету информисања циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
25.	Краље во	Зоран Николи ћ, ПР интерне т издавањ е и истраж ивање јавног мњења КВ Новост и Краљев о	Знам, чуо сам, то је...	Укупна вредност пројекта је 707.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 551.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је сећање на страдања краљевчана током Другог светског рата и НАТО бомбардовања. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.
26.	Ниш	Удруже ње за развој квалите та живота и рада грађана "HUMANIS"	Ратни меморијали- Путевима Милана Ђ. Милићевића	Укупна вредност пројекта је 726.300,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 574.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су ратни меморијали из периода ослобађања јужних крајева Србије у 19. веку. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Ниш		<p>пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта; - приступачност медијског садржаја особама са инвалидитетом. <p>Прецизно је дефинисан циљ пројекта, као и циљне групе. У синопсису је образложен формат у којем ће садржај бити реализован. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
27.	Крагујевац	Привредно друштво ПЕТОТРИ 1941 д.о.о. Крагујевац	"Да се никад, никад не заборави--- Србијо!"	<p>Укупна вредност пројекта је 814.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 635.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је обележавање 80 година од стрељања у Крагујевцу 21. октобра 1941. године.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>Прецизно је дефинисан циљ пројекта, као и циљне групе. Добро су образложене планиране активности.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.</p>
28.	Београд	Постан и видљив	Само да рата не буде	<p>Укупна вредност пројекта је 1.300.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су приче о учесницима рата 90-их година.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 480.000,00 динара.</p>
29.	Смедеревска Паланка	Паланка данас	Бити геј (ни)је ок	<p>Укупна вредност пројекта је 556.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 433.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је положај припадника ЛГБТ заједнице.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
30.	Прњавор	Друштво за радио и дифузију у Тим радио д.о.о. Прњавор	Малолетнички брак, забранити или не	<p>Укупна вредност пројекта је 692.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 540.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су малолетнички бракови. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање циљне групе и потребе које из њега произилазе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
31.	Пожа ревац	Удруже ње Рома Бранич евског округа	Приче са истока Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 1.216.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 916.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су проблеми маргинализованих група и њихов живот у локалној средини. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>Тема је обрађена на иновативан начин. Планиране активности детаљно су разрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
32.	Прије поље	Инфор мативн о предузе ће „Полим ље“ д.о.о	"Сарсен Амала"	<p>Укупна вредност пројекта је 1.192.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 782.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је социјална инклузија Рома у општини Пријепоље.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Пријеполје		<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. <p>Добро је урађен синопсис. Прецизно су дефинисане активности које ће довести до реализације садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.</p>
33.	Ковин	Удружење грађана за унапређење људских права и културу комуникације "Центар за културу комуникације"	Обележени или невидљиви-по потреби	<p>Укупна вредност пројекта је 688.023,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 550.023,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је дестигматизација рањивих група.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
34.	Београд	Удружење грађана "Глас породице"	Светла и тамна страна друштвених мрежа у доба пандемије	Укупна вредност пројекта је 1.216.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 972.800,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су лажне вести и дезинформације у време пандемије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање циљне групе и потребе које из њега произилазе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 550.000,00 динара.
35.	Ужице	Друштво са ограниченом одговорношћу Вести и радио Ужице	Све за клик, све за лајк	Укупна вредност пројекта је 1.130.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 854.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је сензационализам у медијима и утицај на јавно мњење. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Садржај ће бити реализован на три платформе, што ће допринети већој видљивости пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
36.	Београд	Центар за професионализацију медија и медијску писменост	Медијска писменост за дигитално доба	<p>Укупна вредност пројекта је 1.230.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је дигитална медијска писменост.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>
37.	Ниш	РТВ БУМ 018	Одакле ти информација?!	<p>Укупна вредност пројекта је 892.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 615.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је медијска писменост. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.
38.	Нови Бечеј	Инфо- НБ	Интернет није савршен свет -Утицај интернета на децу и како заштитити децу од негативних садржаја на друштвеним мрежама-	Укупна вредност пројекта је 999.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 799.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај интернета на децу и како их заштитити од негативних садржаја на друштвеним мрежама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. У синопсису је јасно разрађен концепт медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.
39.	Ужице	Зоран Ђуровић ПР Студио за производњу и емитовање ТВ програма ZOOM Ужице	Медијска писменост у време налета информација о корона вирусу	Укупна вредност пројекта је 1.037.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 798.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је медијска писменост. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Тема је актуелна и друштвено ангажована. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
40.	Нови Пазар	Удруже ње грађана Free media	Под својим небом	Укупна вредност пројекта је 502.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су предности живота у локалној средини и садржаји намењени младима, као предуслов останка младих у Новом Пазару, Тутину и Сјеници. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Садржај ће бити емитован на више платформи што ће повећати утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта је прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
41.	Зајеча р	Зоран Николи ћ ПР, Агенциј а за произво дњу радио и телевиз ијских програм а Студио 101	Поглед из нашег угла	Укупна вредност пројекта је 1.202.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је активно учешће младих у заједници. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Зајечар		потребама циљних група. Синопис даје јасан увид у изглед планираног садржаја. Прецизиране су појединачне теме и актери који ће бити укључени у реализацију активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
42.	Нови Кнежевац	Центар за информисање Нови Кнежевац д.о.о. Нови Кнежевац	Младост-храброст-активизам	Укупна вредност пројекта је 1.220.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 975.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је учешће младих у свим сегментима друштвеног живота и доношењу одлука. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. Заступљен је истраживачки приступ у креирању медијског садржаја. Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
43.	Чачак	Центар за информисање, културу и развој демократије "Директива"	Покрени и промени	Укупна вредност пројекта је 705.250,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 560.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је активизам младих у Чачку. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				- утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 420.000,00 динара.
44.	Медвеђа	Радио Медвеђа ДОО Медвеђа	Како млади јављају	Укупна вредност пројекта је 760.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су афирмативни садржаји о младима. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Добро су дефинисани циљеви пројекта и циљне групе. Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
45.	Београд	Медија центар д.о.о. Предузеће за издаваштво и издавачко-новинско у делатност, Београд (Стари град)	Превенција психичког насиља као узрок сваког другог облика насиља над женама	Укупна вредност пројекта је 1.197.360,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 947.360,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција психичког насиља над женама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Тема је актуелна и друштвено ангажована. Заступљен је истраживачки приступ у креирању медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
46.	Београд	ЕДИТ ПРО	Игра изазова-дигитално насиље над децом и омладином	Укупна вредност пројекта је 1.230.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај друштвених мрежа и безбедност деце и омладине на интернету. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Тема је актуелна и друштвено ангажована. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.
47.	Ниш	Медијски истраживачки центар	Информисање м против насиља	Укупна вредност пројекта је 814.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 589.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је насиље над старијим особама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 370.000,00 динара.
48.	Курш умлиј а	Милен Ђорђевић ић ПР веб портали и маркетинг Топличке Вести- Инфо Пресс Куршумлија	Време је за бебе	Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је повећање наталитета у Топличком округу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
49.	Ђуприја	ДАК Предузеће за радио- телевизију и друге делатности ДОО Ђуприја	Живот и обичаји Влаха у Поморављу кроз фотографију и причу (<i>Портрету си дин вијаца си повесте ла обичају ће Румањ</i>)	Укупна вредност пројекта је 1.672.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 729.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот и обичаји Влаха у Поморављу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Прецизно је дефинисан циљ пројекта. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
50.	Сомбор	Удружење грађана "Ја волим Сомбор", Сомбор	Култура у срцу Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је очување културног идентитета.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>Тема је обрађена на иновативан начин. Добро су образложене планиране активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.</p>
51.	Зајечар	Анђела Рисантијевић ПР веб портал Компас Медиа Зајечар	Приче из Торлације	<p>Укупна вредност пројекта је 660.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је торлачки народни говор. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Идеја је иновативна и усклађена са потребама циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
52.	Зрењанин	SANTO S-COMERCE Друштво са ограниченом одговорношћу за радиотелевизијске активности увоз-извоз и услуге маркетинга Зрењанин	Србија кроз време	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 950.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување српског националног и културног идентитета, језика и писма. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
53.	Ђуприја	Привредно друштво Централ медија Ђуприја	Српска царска лавра Хиландар-чувар српства и православља	Укупна вредност пројекта је 2.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је прича о манастиру Хиландар, као чувару српства и православља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. Планиран је велики број медијских објава. Добро су образложене планиране активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
54.	Мионица	Привредно друштво ВОЈВОДА 1914 д.о.о. Мионица	После сто година војвода живи	<p>Укупна вредност пројекта је 850.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 674.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је прича о Живојину Мишићу и становницима Струганика који носе име славног предака. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Посебна вредност пројекта је што доприноси очувању националног и културног идентитет кроз сећање на војводу Живојина Мишића. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
55.	Ниш-Дољевац	Предузеће за информисање PRESS-COMPANY д.о.о. Дољевац	Бакин рецепт у аманет	<p>Укупна вредност пројекта је 642.396,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 504.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је гастрономска култура као неодвојиви део културне баштине једног народа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>Прецизно је дат предлог тема које ће бити</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.
56.	Београд	"Центар за стратешке прогнозе"	Национални идентитет и толеранција	Укупна вредност пројекта је 1.168.180,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 799.780,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је српски национални идентитет, култура и толеранција. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Тема је обрађена на иновативан начин. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.
57.	Београд	Производња радио и телевизијског програма Тривалиа Бојан Драгићевић ПР Београд (Раковица)	Скривени Дунав 2-анимирана историја цивилизације Доњег Подунавља	Укупна вредност пројекта је 1.203.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 913.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја цивилизације Доњег Подунавља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Тема је обрађена на иновативан начин. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				додељено је 300.000,00 динара.
58.	Кучево	КОРЕНИ	Кликом до здравља и економије-судбине локалних "е-пијаца"након пандемије	<p>Укупна вредност пројекта је 860.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 630.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су Е-пијаце. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Тема је актуелна и одговара реалним проблемима циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 420.000,00 динара.</p>
59.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Кромпир као сиротињска храна	<p>Укупна вредност пројекта је 1.125.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је производња и пласман кромпира.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Тема је обрађена на иновативан начин. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
60.	Блаце	Горица Шеговић ПР Веб портали и маркетинг Топ видео медиа Блаце	Домаћини блочног краја	<p>Укупна вредност пројекта је 630.300,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је пољопривредно благо блочног краја.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање циљне групе и потребе које из њега произилазе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
61.	Топола	Марија Лазаревић ПР Веб портал ТОП- МЕДИЈ А Липова ц	Историја виноградства у општини Топола, развој, капацитети и вински туризам	<p>Укупна вредност пројекта је 625.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је историја виноградарства у општини Топола.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Тема је обрађена на иновативан начин. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
62.	Трстеник	Радио и телевизија Трстеник ДОО Трстеник	Поља меда	<p>Укупна вредност пројекта је 700.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 550.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је органска производња меда. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање циљне групе и потребе које из њега произилазе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.</p>
63.	Брус	Радио Телевизија Брус д.о.о. Брус	Избор је твој- научи да одолиш серијал текстова о превенцији болести зависности код младих	<p>Укупна вредност пројекта је 509.295,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 407.295,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је превенција болести зависности код младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
64.	Чачак	Предузеће за маркетинг Озон Медиа д.о.о. Чачак	Млади и болести зависности у Моравичком округу	<p>Укупна вредност пројекта је 639.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 507.800,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је употреба психоактивних супстанци.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
65.	Београд	Удружење грађана "Сви смо били деца"	Дрога никад, књига и спорт заувек	<p>Укупна вредност пројекта је 1.207.480,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 966.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је злоупотреба психоактивних супстанци.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Заступљен је истраживачки приступ у креирању медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 550.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
66.	Рума	Друштво са ограниченом одговорношћу Регионални радијско-телевизијски центар Срем Рума	Фотографије говоре	<p>Укупна вредност пројекта је 924.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 729.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је историја, традиција, фолклор и аутентичност сремских села. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
67.	Београд	Телевизија спорта и здравља СОС КАНАЛ ПЛУС д.о.о. Београд-Савски Венац	Легендарни олимпијци-вечита инспирација	<p>Укупна вредност пројекта је 1.248.750,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 999.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је проблем неправилног физичког и менталног развоја младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
68.	Крушевац	Радио телевизија Крушевац ДОО Крушевац	Чарапанске спортске легенде	<p>Укупна вредност пројекта је 1.230.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су легенде крушевачког спорта. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. План реализације активности детаљно је разрађен. Дат је предлог тема које ће бити обрађене. <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
69.	Суботица	ВТВ д.о.о. Суботица	Време је за спорт	<p>Укупна вредност пројекта је 1.314.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 990.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој дечјег и школског спорта. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
70.	Чачак	Телевизија Телемарк ДОО Чачак	Чачак, град спорта-град младих	<p>Укупна вредност пројекта је 1.198.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 924.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој спорта на територији града Чачка.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
71.	Београд	Истраживачки центар за одбрану и безбедност	Професионално информисање јавности о тероризму- библиотека тероризма	<p>Укупна вредност пројекта је 1.337.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 988.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција тероризма, насилног екстремизма и радикализације.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
72.	Нови Пазар	Академ ска иниција тива Форум 10	Угрожавајуће безбедносне претње и изазови: савремени тероризам, насилни екстремизам и борба против радикализациј е младих	<p>Укупна вредност пројекта је 691.700,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 533.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су угрожавајуће безбедносне претње и изазови. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. <p>Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
73.	Врање	Радио телевиз ија Врање д.о.о. Врање	Без идентитета	<p>Укупна вредност пројекта је 1.254.740,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је борба против трговине људима.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
74.	Ужице	Предузеће Конзум Лав д.о.о. Ужице	Бисери природе југозападне Србије	Укупна вредност пројекта је 1.105.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 884.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су природне лепоте и атракције на подручју југозападне Србије и заштита ових локалитета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Тема је актуелна и одговара реалним проблемима циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
75.	Чачак	Драган Николић ПР Студио за фото видео и пост продукцију 4 Н студио Чачак	Бање - Неискоришћен и бисер Србије	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су туристички потенцијали бања Србије, могућности и пракса. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Тема је актуелна и друштвено ангажована. Добро су образложене планиране активности. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
76.	Сремс ка Митр овица	Удруже ње грађана "Балкан туризам "	Проблеми у туризму у доба Ковида 19	<p>Укупна вредност пројекта је 380.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 304.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су проблеми у туризму у време пандемије вируса корона. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Захтев за суфинансирање пројекта је прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 304.000,00 динара.</p>
77.	Чачак	ПУЛС МЕДИЈ А	Упознај и види Србију	<p>Укупна вредност пројекта је 770.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 590.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су природне лепоте, туристички потенцијали и историјско наслеђе Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Добро су образложене планиране активности.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 370.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
78.	Нови Пазар	Катари на Радовић ПР Агенциј а за произво дњу кинемат ографск их дела и телевиз ијског програм а К Media Star Нови Пазар	Неоткривена блага Пештерске висоравни	<p>Укупна вредност пројекта је 888.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 666.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је благо Пештерске висоравни. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Планиране активности детаљно су разрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
79.	Ниш	Зона плус д.о.о. Ниш	еГрађанин	<p>Укупна вредност пројекта је 1.426.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је примена електронске управе и еПословања.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Идеја је иновативна и усклађена са потребама циљне групе. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				додељено је 600.000,00 динара.
80.	Смедерев	Предузеће за рекламне услуге, медије и односе са јавношћу „Presenting Media” д.о.о. Смедерев	Цивилни сектор и локалне власти-супарници или сарадници	<p>Укупна вредност пројекта је 770.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је сарадња организација цивилног друштва и локалних самоуправа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Тема је обрађена на иновативан начин. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Дат је предлог тема које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
81.	Нови Сад	Фондација "021" Нови Сад	МултиРадио Хајлајтер-Активни у заштити природе	<p>Укупна вредност пројекта је 972.840,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 777.840,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је очување биолошке разноврсности кроз друштвено одговорно понашање, грађански активизам и волонтеризам.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - обраду теме која је дефинисана кроз ближе критеријуме Конкурса; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Дат је предлог тема које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 472.100,00 динара.

Средства нису додељена следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
1.	Београд	Демоста т д.о.о. Београд- Стари град	Безбедност новинара	Укупна вредност пројекта је 1.694.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 969.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је безбедност новинара. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. Подносилац је требало са овим пројектом да аплицира на конкурс за унапређење професионалних и етичких стандарда, јер је фокус пројекта на истраживању и организовању округлих столова, а писање извештаја и производња других садржаја су пратеће активности које произилазе из примарних. Не процењује се могућност ревидирања акривности и реализације пројекта уз доделу мањег од траженог износа средстава, којим би се подржала само производња медијских садржаја.
2.	Крушевац	Центар за истражи вачко новинар ство	Нове болести зависности младих у Расинском округу	Укупна вредност пројекта је 599.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 471.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		Крушева ц		Тема пројекта је интернет зависност младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Синописис предложеног садржаја не одговара пројектној теми.
3.	Круше вац	Мултику лтура Србије	Социјална епидемија: коцка је бачена	Укупна вредност пројекта је 824.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 659.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је зависност од коцке и клађења. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Погрешно су дефинисане циљне групе. Упитна је изводљивост планираних активности.
4.	Крагу јевац	Миросла в Чер ПР Рекламн а агенција "Терила АДВ" Крагујев ац	То могу и ја	Укупна вредност пројекта је 790.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 632.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај грађанске партиципације у доношењу одлука и покретању позитивних промена на локалном нивоу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета, циља, концепта медијског садржаја и планираних тема па се не сагледава могући утицај на квалитет информисања циљних група.
5.	Сремска Митровица	Новинско-издавачко привредно друштво Сремске новине д.о.о. Сремска Митровица	Волонтери-стабилна подршка заједници	Укупна вредност пројекта је 880.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 704.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је волонтерски рад, колико доприноси квалитету живота у заједници. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Нејасно су дефинисане примарне циљне групе. Синописис није разрађен, већ су у синописису наведене активности које су наведене у пројекту. Теме су уопштено образложене.
6.	Кикинда	Оливера Јовичић Урошев ПР Веб портал GRADS KI.ONLINE Кикинда	Кикиндско је наше	Укупна вредност пројекта је 880.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је грађански активизам, волонтеризам и друштвено одговорно понашање. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Теме су уопштено образложене.
7.	Крагу јевац	Центар за едукациј у	Активни грађани у локалним заједницама	<p>Укупна вредност пројекта је 437.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 302.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су успешни примери грађанског активизма.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Прешироко су опредељене циљне групе. У синопсису су преписани сегменти из пројекта. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
8.	Бор	Саша Трифун вић предузет ник, Агенција за консалти нг и менаџме нт, Пресс центар ИСТ Медиа Бор	"Торнадо не мирује"- Да ли је онлајн настава спутала таленте?	<p>Укупна вредност пројекта је 724.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 560.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су талентовани ученици.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>Нема увида у теме које ће бити обрађене. Прешироко су опредељене циљне групе. Недостаје значај пројекта са идентификованим проблемима и потребама циљне групе. Из синопсиса се не види какав садржај ће бити реализован.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
9.	Суботица	Горан Тодоров ПР веб портал Sucom media Суботица	Успешни, млади и талентовани-најбоље из Суботице	<p>Укупна вредност пројекта је 1.241.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 982.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција успеха ученика основних и средњих школа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>У синопсису су само преписани циљеви пројекта па се не стиче увид у то како ће изгледати предложени медијски садржај. Нема иновативног приступа.</p>
10.	Суботица	NGI Gregorčić business solutions ДОО Суботица	Шуњалице	<p>Укупна вредност пројекта је 760.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су едукативни садржаји за децу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нема увида у теме које ће бити обрађене. Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта. Опис активности није разрађен. Планирани број медијских садржаја није усклађен у пројекту и приложеном синопсису.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
11.	Београд	Удружење грађана "Нови еко талас"	Занималци у природи	<p>Укупна вредност пројекта је 1.240.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 992.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су еколошки садржаји за децу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Нису прецизно дефинисане циљне групе. Погрешно су дефинисани индикатори резултата пројекта.</p>
12.	Брање	Ивана Ђорђевић Методије в ПР Агенција за кинематографску и телевизијску продукцију Нибои Брање	Дискриминација као последица корона вируса	<p>Укупна вредност пројекта је 820.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 656.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је дискриминација у време пандемије вируса корона. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Синопис је у ствари опис пројекта. Преопширно су образложене теме без јасног увида како би коначни производ требало да изгледа.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
13.	Бор	Саша Трифун вић предузет ник, Агенција за консалти нг и менаџме нт, Пресс центар ИСТ Медиа Бор	"Нит' река, нит' брдо, нит' село"- од Вајферта до Зиђина	Укупна вредност пројекта је 1.027.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 820.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је прича о недаћама мештана два села надамак борског рудника. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Погрешно је дефинисан циљ пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе.
14.	Београд	ЗАЈЕДН ИЧКО	Комонификац ија-емисија о заједничким и јавним добрима	Укупна вредност пројекта је 608.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су заједничка и јавна добра. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета, циља, концепта медијског садржаја и планираних тема па се не сагледава могући утицај на квалитет информисања циљних група.
15.	Лесковац	Институ т за демократ ски развој	Српска дијаспора – адут у односима Србије и	Укупна вредност пројекта је 1.167.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 845.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
			Аустрије и помоћ у евроинтеграцијама Србије	јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је српска дијаспора у Аустрији као помоћ Србији у евроинтеграцијама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене.
16.	Нови Пазар	Елдин Ђоровић ПР Агенција за видео продукцију и веб дизајн Emedia Group Нови Пазар	ЕУ-Информатор	Укупна вредност пројекта је 1.021.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 771.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је процес европских интеграција. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. План активности се односи на 2019. годину. У синопсису је преписан опис пројекта и нема увида у изглед медијског садржаја.
17.	Темерин	Грађанск и центар "Европск и пројекат "	Да боље разумемо Европску унију	Укупна вредност пројекта је 375.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 300.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су могућности образовања и запошљавања грађана Србије у Европској унији путем програма размене ученика/студената и фондова за подршку предузетништву и иновацијама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Теме су уопштено образложене. Подносилац је навео биографију само једног учесника у реализацији пројекта, док су у буџету приказани хонорари за новинара и уредника пројекта.</p>
18.	Београд	Business Info Group д.о.о Београд (Стари град)	Одговорни-солидарно помажемо заједници	<p>Укупна вредност пројекта је 1.560.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 990.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је одговорно пословање као допринос заједници. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Погрешно је дефинисан циљ пројекта. Нису јасно дефинисане циљне групе. Теме су уопштено образложене.</p>
19.	Бечеј	Мозаик д.о.о. привредно друштво за спољну трговину, производњу и пословне услуге, Бечеј	Примери употребе обновљивих извора енергије и зелене економије	<p>Укупна вредност пројекта је 1.458.173,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 991.714,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су обновљиви извори енергије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Погрешно је дефинисан циљ пројекта, као и</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				циљне групе.
20.	Владичин Хан	Информативни прес центар општине Владичин Хан д.о.о. Владичин Хан	Подстицај инвестиционог улагања кроз промоцију атративног привредног амбијента	Укупна вредност пројекта је 780.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су инвестициона улагања на територији општине Владичин Хан. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Из описа пројекта се не види сврха. Значај пројекта није објашњен, већ су само набројани медијски садржаји. Циљ је уопштен. Нису прецизно дефинисане секундарне циљне групе.
21.	Врањска Бања	Привредно друштво Ритам д.о.о.	Привредни развој Врања	Укупна вредност пројекта је 1.005.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 770.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је стварање повољног привредног амбијента у Врању. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Активности нису добро испланиране. Синописис је преписани пројекат и не даје увид у изглед медијског садржаја.
22.	Куршумлија	Милош Ивановић ПР	Аутохтоне врсте као привредни и	Укупна вредност пројекта је 777.520,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 622.000,00 динара, што не

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		Интернет портал Топ новости Куршум лија	туристички потенцијал Топличког округа и југа Србије	<p>прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су аутохтоне врсте као привредни и туристички потенцијал. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Из описа пројекта се не види сврха пројекта. Погрешно су дефинисане циљне групе. Активности нису разрађене и не могу се довести у везу са наведеним циљем.</p>
23.	Лозница	Подрињски анти корупцијски тим Лозница	Рудник литијума у Лозници- економска шанса или еколошка бомба?	<p>Укупна вредност пројекта је 865.150,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 640.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је отварање рудника литијума у долини Јадра.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Није добро дефинисан синопсис пројекта. Провером интернет портала преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
24.	Нови Пазар	А1-НЕТ	ИТ И МИ	<p>Укупна вредност пројекта је 995.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 788.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је значај нових технологија и развој ИТ индустрије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>У снопсису је преписан циљ пројекта и опис активности, без осврта на изглед медијског садржаја. Прешироко је дефинисана секундарна циљна група.</p>
25.	Нови Сад	Институ т за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг	Зелена економија- један од главних стубова привредног развоја и очувања животне средине	<p>Укупна вредност пројекта је 1.071.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 855.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је зелена економија. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Прешироко су одређене циљне групе. Теме су уопштено образложене.</p>
26.	Преш ево	Удруже ње грађана МЕЉ	Платформа за разговор о пословном окружењу Platforma per diskutim ne	<p>Укупна вредност пројекта је 567.520,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 431.920,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
			mjedisin afarist	Тема пројекта је унапређење пословног окружења на југу Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. Подносилац је требало са овим пројектом да конкурише на конкурс за производњу медијског садржаја на језицима националних мањина, јер је медиј преко којег је планирана реализација пројекта само на албанском језику.
27.	Ужице	Фондација Mad Magh	Мала школа интернет бизниса	Укупна вредност пројекта је 483.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 338.900,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је модел пословања фриленсера и продаја услуга преко интернета у доба пандемије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. Активности нису разрађене и не могу се довести у везу са наведеним циљем. Не сагледава се одрживост пројекта.
28.	Београд	Центар за промоцију циркуларне економије	Српска привреда на путу ка циркуларној економији	Укупна вредност пројекта је 552.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је циркуларна економија. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				циљевима и активностима пројекта; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја.
29.	Београд	Миља Лукић ПР издаваш тво СЛОВО ПРЕС Београд	(Не)заборављене	Укупна вредност пројекта је 548.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 391.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су знамените жене које су оставиле траг у историјском, културном, уметничком и научном смислу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Прешироко су опредељене циљне групе. Не сагледава се одрживост пројекта.
30.	Нови Сад	Удружење Ариадне Нови Сад	Ја предузетница	Укупна вредност пројекта је 953.180,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 740.180,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој женског предузетништва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				за реализацију пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Прешироко су одређене циљне групе. Не сагледава се одрживост пројекта.
31.	Прешево	Флутра Јахиу ПР агенција за консултантске активности Media Index	Оснажи се	Укупна вредност пројекта је 910.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 710.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је женско предузетништво. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. Подносилац је требало са овим пројектом да конкурише на конкурс за производњу медијског садржаја на језицима националних мањина, јер је медиј преко којег је планирана реализација пројекта само на албанском језику.
32.	Темерин	Центар за промоцију и развој општине	Са женама на челу-Темерин варош женског предузетништва	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 780.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је женско предузетништво. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Не сагледава се одрживост пројекта.
33.	Нови Сад	Друштво са ограниченом	Женско предузетништво-искуства и савети	Укупна вредност пројекта је 1.500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80%

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		одговорн ошћу АраОпе Нови Сад		вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је женско предузетништво. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Значај пројекта није прецизан и јасан. Погрешно су опредељене циљне групе. Нејасна је одрживост резултата пројекта.
34.	Нови Сад	Центар за информисање "EXITUS"	Жена предузетник	Укупна вредност пројекта је 435.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 340.300,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој женског предузетништва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. У синапсису су само побројане теме и учесници на пројекту, али није прецизиран изглед медијског садржаја.
35.	Београд	ЕКАРП А.СОМ ДОО за електронске комуникације Београд (Нови Београд)	Жене у бизнису-Предузетнице као нова вредност економије	Укупна вредност пројекта је 852.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 509.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је женско предузетништво као нова економска вредност. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта. Преобимно је написан синопсис.
36.	Брус	Наталија Московљевић Милетић ПР издавање новина "Old Partners" Брус	Живот жена на селу	Укупна вредност пројекта је 1.022.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот жена на селу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Активности нису разрађене и не могу се довести у везу са наведеним циљем. Синопсис се базира на опису активности.
37.	Ковачица	Удружење грађана Око инфо Ковачица	Положај жена на селу-привреднице, политичарке, пољопривреднице и домаћице	Укупна вредност пројекта је 1.428.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 996.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај жена на селу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. У синопсису је преписана сврха пројекта па се не закључује како ће медијски садржај изгледати.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
38.	Алексинач	Друштво за информационе Ал прес д.о.о. Алексинач	Хоћу да мој завичај буде "зелено срце" Србије - о еколошким проблемима и њиховом решавању у општинама Алексинач и Сокобања	Укупна вредност пројекта је 399.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 303.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су еколошке вредности, прилике и неприлике у општинама Алексинач и Сокобања и заштита животне средине као предуслов даљег развоја. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Нејасан је циљ пројекта. Нису прецизно наведене примарне и секундарне циљне групе. У синопсису је дат опис само дела медијских садржаја.
39.	Београд	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Србија-кућа свих нас	Укупна вредност пројекта је 2.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Нереално је дефинисан циљ пројекта. Прешироко је постављена примарна циљна група.
40.	Београд	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари	За чистију Србију	Укупна вредност пројекта је 1.721.862,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		град)		Тема пројекта је загађење и заштита животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Индикатори нису прецизно дефинисани.
41.	Београд	Предузеће за информационе и маркетинг In Network Solution д.о.о. Београд-Врачар	Аеро аларм у Ваљеву	Укупна вредност пројекта је 1.447.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 982.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је загађење ваздуха у Ваљеву. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Нису мерљиви индикатори резултата.
42.	Београд	Предузеће за информационе Инфо 24 Медиа д.о.о. Београд-Врачар	Чист ваздух за Београђане	Укупна вредност пројекта је 1.287.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 990.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је животна средина и квалитет ваздуха. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Синопис није усклађен са пројектом, јер је у синопису наведено да ће саговорници говорити о загађењу ваздуха у Ваљеву, а тема

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				пројекта је квалитет ваздуха у Београду. Циљ је уопштено дефинисан. Прешироко је постављена примарна циљна група.
43.	Београд	Предузеће за производњу и промет рачунарске опреме Direct Link д.о.о. Београд (Стари град)	Еколошки сат Србије	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Синопис није разрађен. Опис активности није разрађен.
44.	Београд	Дискурзива	Екопис-Приче о заштићеним подручјима у Србији	Укупна вредност пројекта је 1.652.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 922.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су заштићена подручја у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
45.	Врање	Центар за јавно заговара ње демократ ије	Еко импулс	<p>Укупна вредност пројекта је 878.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 698.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је заштита животне средине на подручју Врања и околине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета, циља, концепта медијског садржаја и планираних тема па се не сагледава могући утицај на квалитет информисања циљних група.</p>
46.	Врање	Радиодифузно друштво ОК радио д.о.о. Врање	Информисањем ка унапређењу еколошке свести грађана југа Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 973.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 777.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је заштита животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Преопширно су, а непрецизно наведени значај и циљ пројекта, као и циљне групе. Не процењује се одрживост пројекта. Синопис се своди на преглед тема медијских садржаја.</p>
47.	Горњи Милановац	Удружење грађана "ПАЛЕТ А" Горњи Миланов	Врела Горњег Милановца	<p>Укупна вредност пројекта је 1.136.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је водно богатство Горњег</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		ац		<p>Милановца и нераскидива повезаност човека и извора.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Погрешно су дефинисане секундарне циљне групе. Опис активности није разрађен.</p>
48.	Краљево	Краљевачки развојни центар	Како смо и зашто заборавили пошумљавање?	<p>Укупна вредност пројекта је 621.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 493.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је значај пошумљавања као стратешка мера државе у борби против климатских промена.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>Погрешно је опредељена примарна циљна група. Није прецизирана врста медијског садржаја. Синопис је дефинисан као значај пројекта, па се не сагледава како би изгледали понуђени видео садржаји.</p>
49.	Ниш	City маркетинг центар д.о.о. Ниш	Плућа Ниша	<p>Укупна вредност пројекта је 970.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 565.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је заштита животне средине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Уопштено је дефинисан циљ пројекта. Непрецизан је формат медијског садржаја (трајање видео прилога од 5 до 10 минута) па се не процењује економска оправданост буџета у односу на пројектне активности. Прешироко су одређене циљне групе.
50.	Нови Сад	Радиодифузно предузеће 021 Друштво са ограниченом одговорношћу Нови Сад	И градови дишу	Укупна вредност пројекта је 999.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 799.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је стање животне средине у урбаним насељима. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Нереално је планиран број медијских садржаја. Опис активности није разрађен.
51.	Пријепоље	Удружење Форум жена Пријепоље	"Како бацамо тако нам се враћа"- реке и језера преплављене отпадом и смећем	Укупна вредност пројекта је 846.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 618.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је одрживо управљање отпадом, ефикасније коришћење ресурса, допринос заштити животне средине и циљевима одрживог развоја. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. План реализације активности није прецизно дефинисан. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.
52.	Сврљ иг	Душан Миладин овић ПР Радња за рачунарс ко програм ирање Simple Look Сврљиг	Екологија је наша будућност	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта. Теме су уопштено образложене.
53.	Чачак	Новинск о издавачк о друштво Чачанск и глас д.о.о. Чачак	Упознај и сачувај Овчарско- кабларску клицуру	Укупна вредност пројекта је 812.180,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 616.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување локалних природних добара. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Није прецизно дефинисан циљ пројекта као ни циљне групе. Из синопсиса се не види како би планирани текстови изгледали, у којој форми

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				едукативној или информативној?
54.	Субот ица	Удруже ње грађана "Малин"	Женско лице екологије	<p>Укупна вредност пројекта је 397.530,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 313.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је учешће жена у заштити животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта.</p>
55.	Београд	Пет магазин ДОО Београд- Врачар	Наша пет- култура је наше огледало	<p>Укупна вредност пројекта је 2.579.610,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 810.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је пет култура. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нереално је планиран број медијских садржаја. Опис активности није разрађен. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
56.	Шабаци	Привредно друштво ГЛОБАЛ НИ МЕДИЈС КИ СЕРВИС	Енергетска ефикасност за "паметне градове"	<p>Укупна вредност пројекта је 465.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 370.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је енергетска ефикасност. Оцењујући пројекат на основу критеријума</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		д.о.о. Шабач		датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
57.	Крагујевац	Омладинско удружење АВЕ АНКОС	Серијал текстова о младима здрављу и екологији "Екологија и здрав живот уз корону"	Укупна вредност пројекта је 1.245.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 910.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита животне средине и зелена економија. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир.
58.	Аранђеловац	Агенција за продукцију и информисање AR PRESS Миодраг Петровић ПР Вукосавци	Еко кутак	Укупна вредност пројекта је 463.330,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 307.050,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита животне средине одговорним управљањем комуналним отпадом. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир.
59.	Ниш	Удружење пензионисаних припадника Војске и војних ветерана Србије	Зелена агенда	Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Буџет је технички неисправан.
60.	Прокупље	Удружење грађана за едукацију и медије Топлица прес центар	Развој и унапређење јавног информисања "Зелени минути на ТоплицаПрес с027"	Укупна вредност пројекта је 705.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 533.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. У синопсису је описана тема, циљ и циљне групе пројекта, уместо изгледа медијског садржаја. Лоше су постављене циљне групе. Нејасан је опис активности.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
61.	Београд	Друштво за новинско издавачко у делатност Дан Граф д.о.о. Београд (Врачар)	Мали-велики хероји коронакризе	Укупна вредност пројекта је 1.004.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 780.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су људи из професија које раде и током епидемије вируса корона. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Пројекат технички није исправан. Циљ се односи на други пројекат па се не процењује његова остваривост.
62.	Бор	Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина ММ Бонед, Бор	За квалитетнију здравствену заштиту	Укупна вредност пројекта је 630.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 504.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је здравствена заштита. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. Недостаје значај пројекта са идентификованим проблемима и потребама циљне групе. Буџет технички није исправан.
63.	Пожевац	Новинско издавачко привредно друштво „Реч народа“	Донирање органа	Укупна вредност пројекта је 744.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 584.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је донирање органа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		АД Пожаревац		пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Циљ пројекта није јасно дефинисан. Прешироко су одређене циљне групе, нарочито секундарна. Погрешно је конципиран синопсис пројекта.
64.	Ужице	Удружење грађана НВО "Ужицедиа"	О томе ћу касније млади и репродуктивно здравље	Укупна вредност пројекта је 917.510,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 717.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је репродуктивно здравље младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета, циља, концепта медијског садржаја и планираних тема па се не сагледава могући утицај на квалитет информисања циљних група.
65.	Смедеревска Паланка	Привредно друштво Радио телевизија Јасеница д.о.о. Смедеревска Паланка	Избори се за здравље	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је усвајање здравих навика и унапређење здравља деце. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Нису наглашене теме медијских садржаја. Циљ није добро формулисан.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
66.	Панчево	Удружење "Панчевачки омладински центар"	Не чекај да заболи-информисаност је пола здравља	Укупна вредност пројекта је 998.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 798.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување и заштита здравља и превенција болести. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Провером интернет портала установљено је да подносилац нема медиј преко којег ће реализовати пројекат, већ да се средства траже за покретање медија, што није намена овог Конкурса.
67.	Бачка Паланка	Моја Бачка Паланка	COVID 19- значај превенције	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су превентивне мере у борби против вируса корона. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Прешироко је постављена циљна група. Нису разрађене активности.
68.	Краљево	Милан Штављанин ПР Производња аудио-	Интерактивна ординација	Укупна вредност пројекта је 1.400.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		визуелних производа FILMAX PRODUKCIJA Краљево		Тема пројекта је значај очувања здравља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Теме су уопштено образложене. Прешироко су опредељене циљне групе.
69.	Нови Сад	Друштво за борбу против шећерне болести града Новог Сада	Покрени се-победимо дијабетес у Србији	Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је борба против дијабетеса. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематски заокружену целину.
70.	Бујановац	Бујановачке	Новинарство нема нацију	Укупна вредност пројекта је 763.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 574.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат се односи на преузимање и превођење написа косовских медија који се тичу југа Србије и преговора Београд-Приштина, као и превод садржаја објављених на порталу Бујановачке на албански језик. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. Пројекат није усмерен на производњу медијског садржаја, већ на преузимање и објављивање садржаја других медија.
71.	Сомбор	Удружење "ПОДИУМ"	Радијски мост ОС-СО Осјек-Сомбор	Укупна вредност пројекта је 950.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 760.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је интеркултуралност. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета, циља, концепта медијског садржаја и планираних тема па се не сагледава могући утицај на квалитет информисања циљних група.
72.	Смедерево	Жељко Милојевић ПР Угоститељска радња и агенција за услуге информационе технологије Наша гајба Смедерево	Мултикултурализам-да се боље разумемо	Укупна вредност пројекта је 1.646.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 928.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је представљање култура земаља из којих долазе компаније које послују у Смедереву. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета, циља, концепта медијског садржаја и планираних тема па се не сагледава могући утицај на квалитет информисања циљних група.
73.	Београд	Екогенеза	Отварање информативне редакције у оквиру портала ЕкоБлог	Укупна вредност пројекта је 633.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 498.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат се односи на покретање информативне редакције. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група.
74.	Ниш	City Smart Club ОД Ниш	Гласни грађани-Серијал веб текстова и подкаста	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање грађана у вези свих важних тема за функционисање друштвене заједнице. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Нису прецизиране тематске целине. Значај пројекта је уопштен. У синопсису су наведене теме и опис пројекта, али није прецизиран изглед медијског садржаја.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
75.	Нови Сад	HONEST AS Агенција Имре Шебешћен ПР, Нови Сад	Проширење и унапређење садржаја рубрике "Избор из садржаја на српском"	Укупна вредност пројекта је 528.300,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 420.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су актуелна дешавања унутар мађарске заједнице у Војводини. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Пројекат се односи на редовну активност медија. Прешироко су опредељене циљне групе.
76.	Београд	MEDIA INFO PLANET ДОО Београд- Нови Београд	Нови Сад- Београд-Ниш: Од инфраструкту ре до културе	Укупна вредност пројекта је 1.500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су актуелна збивања из свих области. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. Пројекат технички није уредан. План реализације активности није прецизно дефинисан.
77.	Београд	Културно друштво муслима	Гајрет Медиа	Укупна вредност пројекта је 3.039.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 983.100,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		на Србије "Гајрет"		јавним позивом којим је расписан Конкурс. Циљ пројекта је оснивање интернет радија мањинске верске заједнице. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. Провером интернет портала установљено је да подносилац нема медиј преко којег ће реализовати пројекат, већ да се средства траже за покретање медија, што није намена овог Конкурса.
78.	Бечеј	Бечејско удружење младих	Одлуке у јавном интересу: Ка одговорним јавним властима у потиским општинама	Укупна вредност пројекта је 764.750,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 557.750,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су јавне финансије и услуге локалних самоуправа на нивоу потиских општина. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Не сагледава се одрживост пројекта.
79.	Леско вац	Центар за демократију и развој југа Србије	Локални буџети и (зло)употреба јавног новца и ресурса	Укупна вредност пројекта је 1.323.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је планирање буџета и праћење извршења. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Пројекат је технички неуредан. Синописис је сведен на опис пројекта са темама. Непрецизно су наведене циљне групе.
80.	Ниш	Саветодавно - информативни маркетинг центар "АИМ Центар"	Наш новац, наша ствар - серијал веб текстова о планирању буџета и трошењу буџетских средстава	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је укључивање грађана у процес планирања буџета и трошења буџетских средстава. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Теме су уопштено образложене.
81.	Пожаревац	Привредно друштво БООМ93 д.о.о. Пожаревац	Транспарентно и јавно-где иде наш новац? ауторски текстови на порталу Бум93	Укупна вредност пројекта је 987.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 774.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је транспарентност планирања буџета и учешће грађана у праћењу процеса извршења. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Опис пројекта је уопштен. Прешироко су наведене циљне групе, као и циљеви пројекта.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
82.	Београд	Удружење "Еутопија"	Тајне јавних набавки: Истраживање корупције у поступцима јавних набавки	Укупна вредност пројекта је 2.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 927.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је истраживање корупције у поступцима јавних набавки. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Значај пројекта није јасно дефинисан. Нема увида у теме планираних 40 медијских садржаја. Примарне циљне групе нису добро дефинисане. Нису разрађене активности.
83.	Београд	Београдска конференција правника	Унапређење борбе против корупције путем промовисања добре праксе из Србије и света	Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је борба против корупције. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
84.	Сремска Митровица	Дијана Ашталковић Шћекић ПР	Култура није затворила врата	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 792.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		Агенција за комуник ације и односе са јавношћ у Озон Медиа Сремска Митрови ца		јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је рад установа културе и радника у култури у доба пандемије вируса корона. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
85.	Смедер ево	СД новине ДОО Смедере во	Петојунска трагедија- Смедерево, српска Хирошима	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је петојунска експлозија у Смедереву 1941. године-историјске чињенице и сагледавање последица. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Активности нису разрађене и не могу се довести у везу са наведеним циљем. Не сагледава се одрживост пројекта.
86.	Ваљев о	ПОВЛЕ НАРИУ М ДОО ВАЉЕВ О	Српска војничка гробља у Немачкој	Укупна вредност пројекта је 664.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 498.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су српска војничка гробља која су на територији Немачке настала у Првом светском рату Оцењујући пројекат на основу критеријума

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Нису прецизно наведени број и врста медијских садржаја.
87.	Београд	Документациони центар "Veritas" Книн	Веритасов веб-сајт	Укупна вредност пројекта је 1.388.222,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 974.822,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су узроци и последице страдања Срба на подручју Хрватске. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематски заокружену целину. Планиране активности излазе из домена производње медијских садржаја. Нереално су постављене секундарне циљне групе.
88.	Београд	Waveform 10 д.о.о. Београд-Палилула	Обала светлости	Укупна вредност пројекта је 999.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 799.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је прича о логору Јасеновац. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група;

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Нејасно је где ће пројекат бити емитован. Погрешно су наведене примарне циљне групе.
89.	Леско вац	ЛЕСТИГ ДОО Лескова ц	Улога медија у формирању културних интересовања и навика младих на југу Србије	Укупна вредност пројекта је 567.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 450.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је интересовање младих за садржаје из културе и улога медија у том процесу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Циљ је уопштено дефинисан. У снопсису је дат опис пројекта, а нема увида у изглед медијског садржаја.
90.	Ниш	NGTim Produkcij а д.о.о. Ниш- Медијан а	Трендинг	Укупна вредност пројекта је 838.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 644.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је популарна култура и њен утицај на младу популацију. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Погрешно су постављене секундарне циљне групе.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
91.	Београд	Радиодифузно предузеће Студио Б ДОО Београд (Земун)	Уметност- огледало живота	Укупна вредност пројекта је 2.135.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је уметничко стваралаштво. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Синопис је погрешно написан. Није добро дефинисан значај пројекта, као ни циљне групе. Опис активности није разрађен.
92.	Зајечар	ЗА МЕДИА ДОО, Зајечар	Гитаријада- више од фестивала	Укупна вредност пројекта је 1.141.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 913.520,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је Гитаријада. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Опис активности није разрађен. Прешироко је дефинисана секундарна циљна група.
93.	Нови Сад	Слободна Акција	Позориште Сунце	Укупна вредност пројекта је 1.073.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 833.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је сагледавање ситуације у позоришној уметности. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Погрешно су дефинисане циљне групе. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Не сагледава се одрживост пројекта.
94.	Ириг	Ивана Кнежевић ПР Издавач ка делатнос т Објектив Медиа НС ириг	Културна Војводина	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су дешавања у области културе у Војводини. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Пројекат није потпун. Недостаје опис, територија реализације и период реализације пројекта. Не процењује се могући допринос садржаја квалитету информисања циљне групе.
95.	Неготин	Мото Боем Транс ДОО Неготин	"Књажевчани н"	Укупна вредност пројекта је 1.012.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 810.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот и рад Милоша Милошевића. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Циљ пројекта није добро постављен.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
96.	Зрењанин	Даниела Соколов ПР Рекламна а агенција PRESS CENTA R 23 Зрењанин	Култура је корен свега	<p>Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је праћење најзначајнијих догађаја у области културе у Зрењанину. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематски заокружену целину. У синапсису је дат опис пројекта. Нереално је планиран број медијских садржаја.</p>
97.	Обреновац	ПЕРИЛО ЗАБРЕЖЕ	Зенит некада и сада између Европе и Балкана	<p>Укупна вредност пројекта је 375.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 300.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је обележавање стогодишњице авангардног покрета и часописа "Зенит". Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта.
98.	Велика Плана	Петар Кованчић ПР Занатска трговинска радња	Уметничко благо далеко од очију јавности	<p>Укупна вредност пројекта је 866.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 690.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		и издавачка кућа Кофип Велика Плана		Тема пројекта је уметничко благо, настало током пола века постојања ликовне колоније "Покајница" које је далеко од очију јавности. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Циљ је прешироко образложен. Погрешно је дефинисана примарна циљна група. Нису прецизиране активности које ће довести до реализације садржаја.
99.	Нови Сад	Центар за истражи вање и развој комуник ација	На данашњи дан у историји уметности Србије	Укупна вредност пројекта је 1.232.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 985.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја уметности Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Нереално је дефинисан број медијских садржаја у односу на расположиве персоналне капацитете. Изостављен је опис пројекта.
100.	Пирот	Александар Ђирић ПР Агенција за веб портале и новинске делатнос ти Пина НЦ Пирот	Чувар Белог анђела	Укупна вредност пројекта је 1.100.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 850.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је прича о једном од најцењенијих копишта фресака -занимању које доприносу очувању српске културне баштине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Формат садржаја не одговара намени конкурса, односно врсти медија. Циљне групе нису добро дефинисане. Недостаје опис активности.
101.	Београд	REFRESH YOUR LIFE д.о.о Београд-Савски венац	Шетња кроз наслеђе ликовних записа	<p>Укупна вредност пројекта је 929.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 734.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су приче о сликарима и вајарима, њиховом раду и легатима у којима се чувају њихова дела.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Циљ пројекта није прецизно дефинисан. Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта.</p>
102.	Београд	Public Media Communications д.о.о. Београд - Нови Београд	Транс(родна) равноправност	<p>Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су проблеми са којима се сусрећу трансродне особе.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Недостаје предлог тема које ће бити обрађене па се не може проценити у којој мери ће пројекат допринети квалитету информисања циљне групе.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
103.	Београд	Удружење "Да се зна!"	Тетке - подкаст емисија о квир култури	<p>Укупна вредност пројекта је 675.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 540.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су садржаји из области културе намењени припадницима ЛГБТ заједнице. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Циљ пројекта није јасно наведен. У синопсису је преписан значај пројекта и не види се како би изгледао произведени медијски садржај.</p>
104.	Београд	Марко Шушњар ПР Веб портали CODEX PRESS Београд	Херметички круг сиромаштва	<p>Укупна вредност пројекта је 894.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 702.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су дивља насеља и живот Рома у њима.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. <p>Синопсис је представљен као опис пројекта. Није јасно наведен циљ. Нису мерљиви резултати. Теме су уопштено образложене.</p>
105.	Ваљево	Дијалог	Људска права за сваког	<p>Укупна вредност пројекта је 1.561.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 861.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је заштита људских права пред</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				надлежним институцијама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. Активности нису разрађене и не могу се довести у везу са наведеним циљем.
106.	Београд	Контекста	Извештавање о положају маргинализованих група и нових друштвених покрета	Укупна вредност пројекта је 880.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 640.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај маргинализованих група и нових друштвених покрета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Теме су уопштено образложене. У синопсису је описан циљ пројекта. Прешироко су постављене примарне циљне групе.
107.	Београд	Глас јавности д.о.о. Београд-Палилула	Глас рањивих група у доба короне	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај маргинализованих група који је додатно отежан епидемијом корона вируса. Оцењујући пројекат на основу критеријума

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета, циља, концепта медијског садржаја и планираних тема па се не сагледава могући утицај на квалитет информисања циљних група. Изостављен је део који се односи на искуство подносиоца у реализацији пројектата.
108.	Ниш	Акорд Медиа	Упознајмо аутизам	Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су изазови и проблеми са којима се суочавају особе са аутизмом и њихове породице. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Погрешно је дефинисана примарна циљна група. Подносилац користи неадекватну терминологију, што доводи у питање познавање теме и изводљивост пројекта.
109.	Београд	Синдикат новинара Србије	Улога медија на дигиталним платформама -нове позиције новинарства, примена етичких стандарда и сигурнији положај	Укупна вредност пројекта је 785.700,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 620.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су дигиталне платформе и нове позиције у новинарству, посматрано из угла положаја новинара. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
			новинара у онлајн сфери	- утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Погрешно је дефинисан циљ пројекта. Синопис одступа од стандарда. Теме су уопштено образложене. Наведене активности не односе се на производњу медијског садржаја.
110.	Београд	Удружење новинара Србије	Како су контролисани контролори медија: Медијска анализа и извештавање о раду РЕМ-а и Савета за штампу	Укупна вредност пројекта је 1.293.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је праћење рада РЕМ-а и Савета за штампу и поштовања закона и прописа од стране пружалаца медијских услуга. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Реч је о активностима које удружење већ спроводи. Планиране активности излазе из домена производње медијских садржаја. Циљ је прешироко постављен.
111.	Суботица	Хрватска независна листа	Представљање медија националних мањина у Војводини	Укупна вредност пројекта је 720.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 530.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су медији националних мањина у Војводини. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				потребама циљних група. Погрешно је дефинисан циљ пројекта. Не сагледава се на који начин ће садржај бити реализован и како ће допринети информисању циљне групе.
112.	Београд	Удружење за откривање Србије "Србија Дискавери"	Документарно-информативно-едукативни ТВ серијал "Медијски Лексикон"	Укупна вредност пројекта је 1.817.080,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 905.380,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су медији и медијска писменост. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Погрешно је дефинисана примарна циљна група. Теме су уопштено образложене.
113.	Београд	Телевизијска Академија д.о.о.	Медији - лажна истина (манипулације, лажне вести и медијска писменост)	Укупна вредност пројекта је 1.130.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је медијска писменост и заштита од медијских манипулација и лажних вести. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Подносилац је на ову тему реализовао пројекат, који је суфинансиран на конкурс Министарства за интернет медије 2017. године, па се не сагледава допринос пројекта квалитету информисања циљне групе. Нису предвиђене

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				потешкоће у реализацији садржаја.
114.	Крушевац	Саша Пауновић ПР Агенција за консалтинг ЛОТИС, Крушевац	Дигитално доба за родитеље и децу-конструктивно и безбедно на Интернету	Укупна вредност пројекта је 640.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је медијска писменост. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета, циља, концепта медијског садржаја и планираних тема па се не сагледава могући утицај на квалитет информисања циљних група. Синописис је формулисан као опис тема.
115.	Нови Сад	Медиа Инфо Центар ДОО Нови Сад	Дигитална и медијска писменост	Укупна вредност пројекта је 1.209.360,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 944.160,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су дигитална и медијска писменост. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Циљ је уопштен. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
116.	Београд	Public Media Communications д.о.о. Београд	Живот није на друштвеним мрежама	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		- Нови Београд		Тема пројекта је штетан утицај друштвених мрежа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене, па се не процењује допринос пројекта квалитету информисања циљне групе.
117.	Београд	Digital Thinking д.о.о. Београд-Стари град	Дигитално размишљамо и растемо заједно	Укупна вредност пројекта је 1.299.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 979.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је дигитална писменост и вештине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене.
118.	Пожевац	Друштво за спољну и унутрашњу трговину на велико и мало услуге и кооперације SAT-	Волим своју земљу	Укупна вредност пројекта је 1.211.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 968.800,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је миграција становништва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		TV Communi- cations Eksport- Import д.о.о. Пожарев ац		потребама циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Погрешно су дефинисане циљне групе. Циљ је уопштен. Нису наведене биографије кључних учесника пројекта. Није прецизиран број медијских садржаја.
119.	Пожа ревац	Новинск о издавачк о привред но друштво НОВЕ НОВИН Е ДОО Пожарев ац	Остајте овде	Укупна вредност пројекта је 522.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 405.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је како зауставити миграцију становника Браничевског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Теме су уопштено образложене.
120.	Богат ић	Милош Милојев ић Црна Бара	Опстанак омладине на селу	Укупна вредност пројекта је 522.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 402.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је опстанак младих на селу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				Циљ није јасно дефинисан. У синопсису су наведене теме и нема увида у изглед медијског садржаја.
121.	Зајечар	Милош Петровић ПР, Агенција рекламних делатности АС Медиа, Зајечар	Podcast-Млади у 21. веку	Укупна вредност пројекта је 1.084.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су проблеми младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Пројекат методолошки није добро постављен. У "Опису" је копирано образложење које се односи на број и врсту планираних медијских садржаја. Нису дефинисане појединачне теме.
122.	Крагујевац	Привредно друштво за новинско издавачку делатност Јавност ДОО Крагујевац	Млади у фокусу - серија текстова за младе и о младима	Укупна вредност пројекта је 803.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 634.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су талентовани млади људи. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Штур је опис пројекта. Недостаје разрада тема. Синопсис је скраћени опис пројекта, без осврта на изглед медијског садржаја.
123.	Ваљево	Удружење привредника и пољопривредника	Млади на селу	Укупна вредност пројекта је 638.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 480.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		"Србијан ка"		Тема пројекта су успешни млади пољопривредници. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Преамбициозно је планиран број текстова и анализа. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Не сагледава се одрживост пројекта.
124.	Зајечар	Друштво са ограниченом одговорношћу Радио Магнум-18 Зајечар	Све је лако кад си млад	Укупна вредност пројекта је 880.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је активизам младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. У снопсису су наведене теме, а није разрађен концепт медијског садржаја.
125.	Ниш	Студентски информативно издавачки центар - Ниш	И студенти (се) питају	Укупна вредност пројекта је 440.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 300.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је укљученост младих у активности заједнице. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				Пројекат је уопштен. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир.
126.	Панче во	Удруже ње грађана Други Нови Центар, Панчево	Млад(а) еколог(ија) – серија текстова о младима и екологији	Укупна вредност пројекта је 1.479.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 984.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су активности младих и екологија. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља пројекта. Синопис је конципиран као опис пројекта, без увида у изглед медијског садржаја.
127.	Крагу јевац	Телевизи јски канал 9 Плус ДОО Крагујев ац	Млади мењају свет	Укупна вредност пројекта је 1.074.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 820.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је активизам и волонтеризам младих у Краљеву. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Уопштено је дефинисан значај пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене.
128.	Бор	Веб Тим "Бор 030"	Иза затворених врата	Укупна вредност пројекта је 730.860,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 580.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су изазови са којима се млади сусрећу и активности које спроводе током пандемије вируса корона.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту.</p> <p>Циљ пројекта није добро постављен.</p> <p>Прешироко су одређене секундарне циљне групе.</p>
129.	Ниш	Центар за здравље, лепоту и традицију "Мед"	Млад и свој	<p>Укупна вредност пројекта је 453.900,00 динара.</p> <p>Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 355.900,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је промоција успешних младих људи са југа Србије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту.</p> <p>Погрешно је дефинисан циљ пројекта.</p> <p>Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља пројекта.</p>
130.	Панчево	Агенција за консалтинг, маркетинг и посредовање у промету Globalmedia, Виолета Јованов	Младе наде Панчева серија интервјуа и текстова о успешним младим људима	<p>Укупна вредност пројекта је 970.000,00 динара.</p> <p>Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је афирмација успешних младих људи са територије Панчева.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		Пештана ц ПР, Панчево		- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља пројекта.
131.	Смеде рево	Удруже ње за промови сање слободе изражава ња - Подунав ска иницијат ива	Миленијалци генијалци- промоција успеха деце и младих	Укупна вредност пројекта је 1.352.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 992.100,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција успеха деце и младих у образовању, култури, спорту и другим областима. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене.
132.	Леско вац	Центар за развој медијске писмено сти Став	Искористи своју прилику	Укупна вредност пројекта је 970.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 776.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су могућности за запошљавање и samozapoшљавање младих, како мера превенције њиховог одласка из Јабланичког округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				Нема увида у теме које ће бити обрађене. Погрешно су дефинисане циљне групе.
133.	Лозница	Друштво за издавачк у делатнос т Лого д.о.о. Лозница	Мој пут до посла	Укупна вредност пројекта је 1.092.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 828.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је незапосленост младих и проблеми са којима се сусрећу у потрази за послом. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Теме су уопштено образложене. Циљ пројекта није јасно дефинисан.
134.	Медве ђа	Инфо центар југа	Ја могу бити предузетник	Укупна вредност пројекта је 650.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је омладинско предузетништво. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.
135.	Крагу јевац	Дејан Велковић ПР Агенција за производ њу телевизи	Реци не насиљу	Укупна вредност пројекта је 521.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 416.800,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су различити облици насиља у друштву.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		јског програм а и аудио-визуелних производа DREAM FACTOR У PRODUCTION Крагујевац		Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Прешироко је дефинисана примарна циљна група. Није јасно наведен циљ пројекта.
136.	Краљево	Маријана Вучетић ПР Агенција за продукцију телевизијског програма MaxMari Production	Насиље над женама не познаје границе	Укупна вредност пројекта је 958.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је насиље над женама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања. Подносилац у пројекту износи ставове који су супротни Уставу Републике Србије па се не процењује допринос пројекта квалитету информисања циљне групе.
137.	Београд	Србија Данас ДОО Београд-Нови Београд	Здраво и безбедно окружење за нашу децу	Укупна вредност пројекта је 1.251.588,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција вршњачког насиља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета, циља, концепта медијског садржаја и планираних тема па се не сагледава могући утицај на квалитет информисања циљних група.
138.	Леско вац	Лескова чки круг	Дигитално насиље и како га спречити	Укупна вредност пројекта је 747.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 587.000,00,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита деце од злоупотребе на интернету. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Нису прецизно дефинисане циљне групе. Синописис је скраћена верзија пројекта и не даје увид у изглед медијског садржаја.
139.	Београд	Зоран Трденић ПР Производња кинематографских дела аудио и визуелних програм а и телевизијског програм а LIFE PRODU СТИО Београд	Сачувајмо живот младих -спречавање најопаснијих изазова који свакодневно прете са друштвених мрежа	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је безбедност на интернету. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Није јасан број и врста планираних садржаја. Наведено је само 6 тема, а планирано 50 медијских садржаја.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		Звездара		
140.	Лебан е	СВЕТИ ОНИК 016	Безбедно на нету!	<p>Укупна вредност пројекта је 630.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 487.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је заштита деце од злоупотреба на интернету. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Нема увида у теме које ће бити обрађене. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
141.	Нови Сад	Центар за информи сање "Шта жене желе"	Едукацијом против предрасуда о жртвама сексуалног насиља	<p>Укупна вредност пројекта је 990.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 784.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је превенција сексуалног насиља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Прешироко су постављене циљне групе.</p>
142.	Бачка Палан ка	Моја Бачка Паланка	"Да закмечи" -12 едукативних видео емисија са циљем поспешења наталитета у Србији	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је повећање наталитета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Формат медијског садржаја није прилагођен теми.
143.	Краљево	Марина Миљковић Дабић, ПР Продукција PRIME TIME Краљево	"Деца нам се рађала!"	Укупна вредност пројекта је 991.726,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 791.456,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је пад natalитета у Краљеву. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене.
144.	Крушевац	Лига за истраживачко новинарство Крушевац	Демографске слике и (не)прилике Расинског округа	Укупна вредност пројекта је 508.673,68 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је демографска слика Расинског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа, већ се

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				пројекат своди на дескрипцију стања. Примарна циљна група није прецизно дефинисана, а секундарна је прешироко постављена.
145.	Панчево	Центар за информисање, образовање и предузетништво Облак	Утицај популационих мера на natalitet у Јужном Банату-серија текстова о natalitetу	Укупна вредност пројекта је 1.100.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 850.000,00,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је natalitet и мере популационе политике. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Не сагледава се на који начин ће садржај бити реализован и како ће допринети информисању циљне групе. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља пројекта.
146.	Ниш	Милош Стошић ПР рачунарско програмирање CLOUD CODE Ниш	Побољшање информисаности на територији града Ниша у областима популационе политике и очување здравља људи.	Укупна вредност пројекта је 1.159.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 934.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је популациона политика и очување здравља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
147.	Врбас	Е-Киоск	Наталитет мора да постане приоритет у Врбасу	<p>Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је наталитет. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Погрешно су дефинисане примарне циљне групе. Теме су уопштено образложене.</p>
148.	Кладово	Друштво са ограниченом одговорношћу за радио и телевизију РТВ Кладово	Наталитет нам је приоритет	<p>Укупна вредност пројекта је 733.240,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 586.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је пад наталитета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Погрешно је дефинисана примарна циљна група, као и циљ пројекта. Опис активности није разрађен.</p>
149.	Ниш	Удружење младих са инвалидитетом "Кишобран"	Да нас буде више	<p>Укупна вредност пројекта је 691.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 540.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је повећање наталитета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Циљ пројекта није добро дефинисан, као ни циљне групе. Не сагледава се одрживост пројекта.
150.	Инђија	Срђан Будисављевић ПР веб портали Биснет Инђија	Ромске приче: од стратегије до свакодневног живота	Укупна вредност пројекта је 845.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 671.800,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је представљање Стратегије за социјално укључивање Рома и Ромкиња. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Активности нису разрађене и не могу се довести у везу са наведеним циљем. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Не сагледава се одрживост пројекта.
151.	Београд	Удружење грађана Тамо далеко	Утицај најновијих технологија, интернета и друштвених мрежа на српски језик и ћирилицу	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај интернета и друштвених мрежа на српски језик и ћирилично писмо. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Пријава је нечитљива. Нису наведене биографије кључних учесника пројекта.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
152.	Београд	Фондација АПАРАТ	Твит, мим, таг: Српски језик у вртлогу интернета	<p>Укупна вредност пројекта је 702.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 546.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је положај и будућност српског језика у дигиталном окружењу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.
153.	Ниш	Медиа и реформ центар Ниш	Језичко богатство југа - јужњачки дијалекти између језичког богатства и стигме	<p>Укупна вредност пројекта је 1.010.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 796.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је богатство српског језика. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир.</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
154.	Бојник	Лидија Ковачевић ПР Рачунарско програмирање Radan soft Брестоваци	Оно наше српско	<p>Укупна вредност пројекта је 450.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 360.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је очување српског националног и културног идентитета, језика и писма. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
155.	Лозница	Горан Петровић ПР Производња кинематографских дела DS MEDIA PRODUCTION Клупци	На Вуковом путу	<p>Укупна вредност пројекта је 686.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 504.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је брига о српском језику, језичкој култури и ћириличном писму. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>Опис активности није разрађен. Нема иновативног приступа. Формат медијског садржаја није прилагођен циљу пројекта.</p>
156.	Ужице	Колектив Ужице	Сто једну причу о Ери прочитај, лајкуј и дели	<p>Укупна вредност пројекта је 702.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 558.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је књижевна баштина ужичког краја.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. Фокус пројекта није на производњи садржаја, већ на пратећим активностима. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
157.	Шаба ц	Мирјана Чворић Губелић ПР Произво дња телевизи јског програ ма Publicinf о Шабац	Знаменитих траг	Укупна вредност пројекта је 875.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су знаменити српски књижевници рођени на територији града Шапца у 19. веку. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Кључни елементи пријаве лоше су образложени па се не сагледава потреба циљне групе ни циљ пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе.
158.	Нова Варо ш	Приватн о предузећ е за производ њу, промет и услуге Буковача компани ДОО, Нова Варош	Православне светиње нашег краја	Укупна вредност пројекта је 476.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 360.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су православне светиње на територији општине Нова Варош. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				увида у теме које ће бити обрађене.
159.	Ниш	Радио и телевизијска продукција Multimedia Design Studio Мирослав Митић предузетник, Ниш	Водич кроз манастире Југоисточне Србије	Укупна вредност пројекта је 1.264.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 984.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су манастири Југоисточне Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Фокус пројекта није на производњи медијских садржаја, већ на пратећим елементима. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене.
160.	Бајина Башта	Удружење грађана "Ресурс центар Тара"	Кутак за културу	Укупна вредност пројекта је 779.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културна баштина. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Кључни елементи пријаве оскудно су наведени, недостају биографије учесника и територија реализације пројекта.
161.	Бајина Башта	Удружење грађана Биос Бајина Башта	Ћирилична баштина 2021	Укупна вредност пројекта је 614.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 485.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				Тема пројекта је културно-историјска баштина српског народа и ћирилица као део идентитета наше нације. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Кључни елементи пријаве оскудно су наведени, недостаје преглед активности. У синопсису је наведен опис пројекта и не види се концепт медијског садржаја.
162.	Богатић	Перица Петровић ПР, маркетинг, ТВ продукција, штампа PERFECT Богатић	Трагом заборављеног културног идентитета Западне Србије	Укупна вредност пројекта је 800.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 640.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културна баштина и културно наслеђе Западне Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Циљ је уопштен. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља пројекта.
163.	Бор	Штампа, радио и филм д.о.о. Бор	Учитељи прошлости	Укупна вредност пројекта је 650.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културно наслеђе Тимочке Крајине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Погрешно је испланирана реализација активности. Теме су уопштено образложене. Синопис не даје увид у изглед медијског садржаја.
164.	Бујан овац	Удруже ње грађана Пчињски 017- Портал	Причала нам Пчиња	Укупна вредност пројекта је 1.078.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 854.220,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је култура, историја, обичаји и традиција Пчињског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Пројекат је уопштен. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Из синописа се не сагледава концепт медијског садржаја.
165.	Београд	Удруже ње за информи сање путем електрон ских и принтан их медија Ром прес	Наше културно богатство- наш понос	Укупна вредност пројекта је 1.216.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 956.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културно-историјско наслеђе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Недостају биографије кључних учесника пројекта. Нелогично је опредељена примарна циљна група, а прешироко секундарна.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
166.	Ниш	Радио телевизија BELLE AMIE ДОО Ниш	Чувамо баштину	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културно наслеђе нишке регије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема иновативног приступа. Теме су уопштено образложене.
167.	Нови Сад	Удружење грађана НС Плус	Култура у првом плану	Укупна вредност пројекта је 1.297.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројектом је предвиђено информисање особа од 15 до 35 година старости о темама из области културе, културно-историјског наслеђа и националног идентитета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; Овај пројекат је суфинансиран на конкурс Министарства за интернет медије у 2020. години, а подносилац није навео разлоге за наставак реализације активности. Измењен је само назив пројекта, док су значај, циљ, активности, план реализације и очекивани резултати исти. Исте су чак и правописне грешке.
168.	Краљево	ЕКО BRAND ДОО Краљево	Српска верска и културна баштина	Укупна вредност пројекта је 449.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 338.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је очување српске културне баштине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Недостају биографије кључних учесника у пројекту, што доводи у питање његову реализацију. Прешироко је постављена примарна циљна група.</p>
169.	Нови Сад	Удруже ње грађана "СРПСКИ И КРАЈЕВИ И"	Стазама завичаја	<p>Укупна вредност пројекта је 1.430.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 930.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је српска култура и традиција.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематски заокружену целину. Није прецизиран број медијских садржаја.</p>
170.	Београд	TV SUPER- SAT COMMUNICATI ON DOO Београд- Врачар	Културни моменат	<p>Укупна вредност пројекта је 1.162.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 910.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су културна дешавања и културно наслеђе.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				пројекат не испуњава следеће критеријуме: - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Нема биографија кључних учесника пројекта. Погрешно су дефинисане циљне групе. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.
171.	Београд	Re: Crafts - кластер за ревитализацију стarih заната у Србији	Занати у фокусу	Укупна вредност пројекта је 810.720,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 648.320,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су уметнички и традиционални занати и домаћа радиност као нематеријална културна баштина. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја.
172.	Београд	Културн и центар Калеидо скоп	Идентитет у аманет - Стари занати у ново доба	Укупна вредност пројекта је 1.392.950,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.630,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су стари занати који нестају и њихов значај у ревитализацији нематеријалног културног наслеђа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				реализације пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Теме су уопштено образложене.
173.	Богатић	Мирослава Ковачевић ПР Производња телевизијског програма и медијских садржаја Мастерик Белотић	Чувари традиције и старих заната Западне Србије	Укупна вредност пројекта је 901.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00, динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су чувари старих заната и традиције. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Прешироко су опредељене циљне групе.
174.	Сврљиг	Душан Миладиновић ПР Радња за рачунарско програмирање Simple Look Сврљиг	Стари занати, да се не заборави	Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су стари занати. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Нејасан је број и врста планираних медијских садржаја. Опис активности није разрађен. Из синопсиса се не сагледава изглед медијског садржаја.
175.	Београд	Internet Group д.о.о. Београд	Срби у изградњи монголске престонице Самарканд	Укупна вредност пројекта је 2.272.916,07 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 949.900,06 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је изградња велике џамије и астрономског центра у Самарканду, коју су градили војници деспота Стефана Лазаревића. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Није прецизиран број медијских садржаја. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Недостају биографије кључних учесника у реализацији пројекта.
176.	Зајечар	ДОО Istok Company Салаш	Догодило се	Укупна вредност пројекта је 625.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су приче из архива Тимочке Крајине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Широко је постављен циљ пројекта. Нереално је планиран број медијских садржаја. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене.
177.	Ниш	Кутија	Како да Ниш постане "Константинов град"	Укупна вредност пројекта је 625.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је Ниш као град у коме је рођен цар Константин Велики. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				потребама циљних група. Није јасан циљ пројекта, као ни циљне групе. Нема увида у теме које ће бити обрађене па се не сагледава на који начин ће пројекат допринети квалитету информисања циљне групе.
178.	Апатин	"STEFAN STREET" ДОО Апатин	Разоткривање Апатина	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су историјске чињенице о Апатину. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир.
179.	Зрењанин	Друштво са ограниченом одговорношћу LINEA ELECTRONICS за производњу трговину и услуге Нови Сад	Траговима банатских Срба-кроз српске цркве и манастире	Укупна вредност пројекта је 1.043.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 826.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја Срба на подручју Баната. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Прешироко су опредељене циљне групе. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Синописис је погрешно приказан.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
180.	Јагодина	Горан Јевремовић ПР слободни новинар Централ медиа плус Јагодина	Манастири Моравске Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 710.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 510.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је историја Моравске Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља.</p>
181.	Београд	Привредно друштво за производњу и промет робе и услуга LINKO М-РС, друштво са ограниченом одговорношћу, Београд (Нови Београд)	Гастрономски и разговори-видео форма	<p>Укупна вредност пројекта је 890.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 712.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је очување традиције и културе исхране.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>У синапсису је дат опис пројекта, без осврта на изглед медијског садржаја.</p>
182.	Лесковац	Милорад Цветковић ПР веб портал Вести и огласи	Наша јеларемек дела/бисери гастрономске баштине југа Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 750.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је очување вишевековне</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		југа Лескова ц		традиције справљања народних јела. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта. Пројекат има више комерцијални него информативни карактер.
183.	Београд	Друштво српских родословца „Порекло“	Српски ДНК азбучник	Укупна вредност пројекта је 857.131,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 644.719,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је генетичко порекло Срба. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Буџет је погрешно испланиран, нису приказана средства подносиоца пројекта.
184.	Бујановац	Удружење "Ромски центар за демократију"	Не дискриминише инвалидитет, дискриминишу људи	Укупна вредност пројекта је 981.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 756.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су проблеми са којима се сусрећу особе са инвалидитетом. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				потребама циљних група. Нереално је дефинисан циљ пројекта. Није усклађен број медијских садржаја са датим предлогом тема.
185.	Кикинда	Друштво са ограниченом одговорношћу за телевизијску делатност Телевизија Рубин Кикинда	Наш глас	Укупна вредност пројекта је 1.366.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 996.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су права особа са инвалидитетом. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. У значају пројекта су наведени услови конкурса. Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта.
186.	Ваљево	МГ ГОЛД ПРЕСС Привредно друштво са ограниченом одговорношћу Ваљево	Да се и њихов глас чује	Укупна вредност пројекта је 450.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 360.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање особа са инвалидитетом и шире јавности о проблемима особа са инвалидитетом. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. Подносилац је са овим пројектом требало да конкурише на конкурс за информисање особа са инвалидитетом. Недостају биографије кључних учесника у пројекту.
187.	Ивањица	Ивањички радио ДОО, Ивањица	Имам нешто важно да ти кажем	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су проблеми са којима се суочавају особе са инвалидитетом. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Недостају биографије кључних учесника пројекта.
188.	Лазаревац	Друштво за производњу, промет и услуге GMC-TRADE ДОО Лазаревац	Пројекат "Агро свет"	Укупна вредност пројекта је 985.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој привреде и пољопривреде. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Примарне циљне групе нису прецизно наведене. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља пројекта.
189.	Прокупље	Медијско хуманитарно-едукативно, креативно удружење "Ансамбл"	Зауставимо миграцију младих из села!	Укупна вредност пројекта је 694.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 553.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој пољопривредне производње као предуслов опстанка младих на селу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		л срце"		пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Погрешно су дефинисане циљне групе. Синописис је део описа пројекта.
190.	Ариље	Душко Вучетић ПР Видео продукција БИГ МЕДИА Ариље	Одржива пољопривреда за развој локалних самоуправа	Укупна вредност пројекта је 453.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 353.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је одрживи развој пољопривреде у локалним самоуправама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир. Синописис је погрешно написан, дат је опис пројекта и циљне групе, а не концепт медијског садржаја.
191.	Нови Сад	Дневник акционарско друштво за новинско-издавачку делатност Нови Сад	Едукација младих произвођача	Укупна вредност пројекта је 2.500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је едукација младих произвођача о новинама у производњи хране, нарочито органске. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Теме су уопштено образложене. Фокус пројекта је на едукацији, што није намена овог конкурса.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
192.	Београд	Удружење новинара за пољопривреду "AGROGRESS"	Будућност села Србије	Укупна вредност пројекта је 1.024.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 794.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су успешни млади пољопривредници, као позитивни примери. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Нема иновативног приступа. Теме су уопштено образложене. Синописис је опис пројекта и не даје увид у изглед медијског садржаја.
193.	Нови Сад	Агроклуб ДОО Нови Сад	Оно си што једеш? Аутохтоно и традиционално @Србија	Укупна вредност пројекта је 701.263,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су аутохтоне врсте и расе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта. Не сагледава се одрживост пројекта.
194.	Бујановац	Удружење грађана Пчињски 017-Портал	Бујановачки домаћини	Укупна вредност пројекта је 1.076.880,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 852.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење пољопривредне производње. Оцењујући пројекат на основу критеријума

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Нема иновативног приступа. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
195.	Чачак	Еко задруга	Здравље је у органској производњи	Укупна вредност пројекта је 990.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је органска производња. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Погрешно су дефинисане циљне групе. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене.
196.	Нови Сад	Независно друштво новинара Војводине	Родна равноправност - кључ за стабилно и слободно друштво	Укупна вредност пројекта је 1.069.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 850.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај жена у друштву. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Прешироко су опредељене циљне групе. Теме су уопштено образложене.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
197.	Краљево	Соња Цветковић ПР продукција ТВ програма и маркетинг Агенција Селос Краљево	Живот на селу и за село	Укупна вредност пројекта је 964.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 732.000,00,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот на селу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематски заокружену целину. Опис активности није разрађен.
198.	Лесковац	Центар за едукацију и развој	Повратак селу	Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот у селима Јабланичког округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Погрешно је дефинисан циљ пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.
199.	Ниш	City Smart Club ОД Ниш	Села нишког краја - ризница народног културног блага	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				<p>Тема пројекта је живот у селима нишког краја- приче о мештанима као чуварима културног идентитета и језика и проблемима са којима се сусрећу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Теме су уопштено образложене. Погрешно је дефинисана територија реализације пројекта. Из синопсиса се не сагледава како ће изгледата произведени медијски садржај.</p>
200.	Пирот	Ани пресс д.о.о. Пирот	Усправи се, Стара планино!	<p>Укупна вредност пројекта је 1.080.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 840.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је опстанак старопланинских села.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Територија реализације пројекта није усклађена са темом пројекта.</p>
201.	Јагод ина	Анита Ђукић ПР Веб портал Инфоцен трала	Србија, бре!	<p>Укупна вредност пројекта је 728.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 567.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		Јагодина		Тема пројекта су села која изумиру. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта.
202.	Топола	Предраг Филиповић ПР, Агенција за услуге рекламе и пропаганде Браф Топола (Варошица)	Вратимо осмех деци без родитељског старања (Интернет портал: www.novinice.rs)	Укупна вредност пројекта је 1.118.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 833.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је хранитељство. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Не сагледава се одрживост пројекта.
203.	Богатић	Драган Грујић ПР агенција за новинарство и издаваштво Мачва медиа систем Богатић	Спорт чува здравље	Укупна вредност пројекта је 620.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 495.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај спорта на здравље деце. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - утицај и изводљивост са становишта

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				развијености и изводљивости плана реализације пројекта. Теме су уопштено образложене.
204.	Ниш	Бранислав Игњатовић, ПР Радња за телевизијску продукцију South Media, Ниш	"Спортски узори", информативно-едукативни интернет серијал	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00, динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су спортски таленти. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Из синопсиса се не види изглед медијског садржаја.
205.	Опово	Удружење грађана "Глас Опова"	Подршка младим спортистима у општини Опово-Од игре до репрезентације	Укупна вредност пројекта је 375.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 300.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су млади и талентовани спортисти. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				Прешироко су опредељене циљне групе.
206.	Зајечар	Спортски савез града Зајечара	Бирам спорт-тимочки спортски таленти	<p>Укупна вредност пројекта је 700.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 550.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је прича о младим и успешним спортистима из Тимочке Крајине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат је неинвентиван, уопштен. Нису наведене појединачне теме. Секундарна циљна група није прецизно дефинисана.</p>
207.	Пожаревац	NM Video Production ДОО Пожаревац	Млади спортисти Браничевског округа	<p>Укупна вредност пројекта је 498.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 398.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су млади спортисти Браничевског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
208.	Лесковац	Агенција СДС Стаменковић Срђан ПР Лесковац	Спорт за све: Инклузија деце са инвалидитетом	<p>Укупна вредност пројекта је 650.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 450.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је инклузија деце са инвалидитетом у спортске активности. Оцењујући пројекат на основу критеријума</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта. Теме су уопштено образложене.
209.	Лебане	Вукашин Стевановић предузетник Агенција за медијско стваралаштво JUGSPORT.NET Лебане	Спортот до сарадње и развоја	Укупна вредност пројекта је 1.010.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 765.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција спортских клубова и активности. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. У фокусу пројекта су промотивне активности. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Погрешно је представљен синопсис.
210.	Врање	Ивана Ђорђевић Методије в ПР Агенција за кинематографску и телевизијску продукцију Нибои Врање	Трговина људима у Пчињском округу	Укупна вредност пројекта је 875.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је борба против трговине људима. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - економску оправданост предлога буџета у

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				односу на циљ и пројектне активности. Теме су уопштено образложене.
211.	Београд	Видеонет д.о.о. Београд (Врачар)	Безбедно у туризму - Информативни едукативни веб серијал од петнаест (15) 20 минутних епизода са пратећом веб кампањом о начинима креирања здравствено безбедног окружења у циљу ревитализације туристичко развојног потенцијала на територији РС у пост Ковид ери	Укупна вредност пројекта је 2.125.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 965.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је подизање туристичког потенцијала Србије у времену постпандемије вируса корона. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Преопширно су постављене циљне групе. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир.
212.	Ваљево	Бојан Јовановић ПР Агенција за израду веб портала Titan Web Design	Виртуелна офанзива	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је савремена презентација туристичких дестинација колубарског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања;

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				- значај пројекта са становишта остваривање намене конкурса. Не сагледава се на који начин ће садржај бити реализован и како ће допринети информисању циљне групе. Наведене активности не односе се на производњу медијског садржаја.
213.	Зајечар	Тимочка д.о.о. Зајечар	Гастро туризам	Укупна вредност пројекта је 1.128.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 860.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је гастро туризам. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Недостаје предлог тема које ће бити обрађене. Не сагледава се одрживост пројекта.
214.	Ниш	Маркер	Да утврдимо утврђења	Укупна вредност пројекта је 1.349.700,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 988.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су тврђаве као туристичка блага Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Синопис је писан као опис пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
215.	Ниш	Нивебиа д.о.о. Ниш	Србија вас зове на камповање	<p>Укупна вредност пројекта је 927.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 727.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је камповање у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Садржај примарно има промотивни, а секундарно информативни карактер.</p>
216.	Параћин	Форум за анализу друштвених процеса црвени картон	Поморавље на длану-о култури, историји и туризму Поморавског округа	<p>Укупна вредност пројекта је 1.187.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 950.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је друштвена ретроспектива шест општина Поморавског округа, са нагласком на историографију, културу и туризам. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.</p>
217.	Пирот	Друштво са ограниче ном одговорн	Лужнички еко-туризам	<p>Укупна вредност пројекта је 1.616.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене</p>

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
		ошћу П канал Пирот		јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је поштовање еколошких захтева у пољопривредној производњи и развој еко-туризма. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Не сагледава се на који начин ће садржај бити реализован и како ће допринети информисању циљне групе. Синопис је дат као опис тема.
218.	Смедервска Паланка	Слађана Црномар ковић ПР Агенција за консалти нг и менаџме нт остало образова ње "Паланка инфо" Смедере вска Паланка	Летујмо у Србији- најлепша језера и планине	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су природне лепоте и туристички потенцијали Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Теме су уопштено образложене. Погрешно је постављена примарна циљна група. Из синописа се не види како ће изгледати реализовани медијски садржај.
219.	Ужице	Туристи чко удружење Лепоте Западне Србије	Светињама у походе- верски туризам	Укупна вредност пројекта је 497.158,94 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 391.658,94 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је верски туризам у Златиборском округу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				јавног интереса у области јавног информисања; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Садржај примарно има промотивни, а секундарно информативни карактер.
220.	Крагу јевац	Удруже ње грађана "Millenni uM"	Србија ван главног пута	Укупна вредност пројекта је 987.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 609.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција мање видљивих локалитета државе са историјским, верским, природним, пољопривредним и туристичким обележјима. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Циљне групе нису добро дефинисане у односу на циљ пројекта.
221.	Ниш	City маркетин г центар д.о.о. Ниш	Скривени бисери Старе планине као "вештачко дисање" за српски туризам	Укупна вредност пројекта је 668.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 380.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су културно туристички потенцијали Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				Садржај примарно има промотивни, а секундарно информативни карактер.
222.	Бујан овац	Организација за развој и демократију Бујановац	Промоција друштвене одговорности цивилног друштва на југу Србије	Укупна вредност пројекта је 1. 153.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 919.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су активности невладиних организација, медија и донатора и њихови актуелни пројекти. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Погрешно је дефинисан циљ пројекта. Преопширна је примарна циљна група.
223.	Београд	Светлана Петковић ПР аудио-видео продукција ATLAS MEDIA GROUP Београд	Кроз медијске садржаје ка развоју филантропије у друштву	Укупна вредност пројекта је 1.340.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 870.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је коришћење доступних домаћих и страних фондова. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Пројекат није јасно дефинисан у смислу

Р.Б.	МЕСТ О	ПОДНОС ИЛАЦ ПРОЈЕКТ А	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ КОМИСИЈЕ
				предмета и циља.
224.	Београд	БГЦ д.о.о. Београд - Стари град	Година онлајн урбане културе- Промоција урбане културе и ауторске музике на интернету путем портала headliner.rs	Укупна вредност пројекта је 3.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је ауторска музика и урбана култура. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир. Погрешно је дефинисана територија реализације пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе.

Решење је основ за закључење уговора о пројектном суфинансирању, са подносиоцима којима су распоређена средства за реализацију пројекта.

Подносиоци пројекта, којима су одобрена средства у мањем износу од траженог, дужни су да доставе ревидирани буџет.

На основу свега наведеног, одлучено је као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана достављања Решења, уз уплату судске таксе у износу од 390,00 динара.

ПОТПРЕДСЕДНИК ВЛАДЕ
И МИНИСТАР



Mađa Gojković
Маја Гојковић

